

Diversidad sexual en dictadura militar (1973/1990)

Anna Desrues



MUSEO DE **LA MEMORIA** Y
LOS **DERECHOS HUMANOS**

-Introducción: Nacimiento de una idea

Primer caso de muerte de un individuo por su orientación sexual

El 4 de Febrero de 2017, el diario « El dinamito », publica un artículo sobre « el único asesinato por orientación sexual ocurrido durante la dictadura en Chile ». Se describe a hecho aislado que ocurrió en la región de Arica en el año 1975. Me llama la atención el termino « único », por lo que preferiremos la expresión “primer caso”. De hecho, no existe ninguna encuesta que registre las personas de la diversidad sexual que fueron torturadas, detenidas-desaparecidas, o que sufrieron de una manera u otra por la dictadura militar entre 1973 y 1990. Si periodistas independientes, organizaciones sociales, o personas aisladas se han interesado, el Estado y sus instituciones nunca han desarrollado una investigación que permitiera determinar la carga de los sufrimientos asumida por las personas de la población de la diversidad sexual durante estos tiempos históricos trágicos. La conclusión es que no se puede afirmar si hubo, o no, un “único” caso de muerte de una persona por su orientación sexual. Desde aquí, nace la necesidad de desarrollar una investigación que tratará del tema.

De la necesidad de desarrollar una investigación

El deseo de impulsar tal proyecto coincide con la voluntad de las organizaciones de la sociedad civil que defienden los derechos de los LGBTI mismos, de recuperar y conocer su historia. En el corto periodo que pasé en el museo, me advirtieron sobre este tema y sobre cómo las organizaciones enfrentan la demanda diaria por información. Un representante del Movilh actual dice : *“No puedes imaginar cuantas personas vienen a preguntarnos sobre este tema”*. La escasez de investigaciones históricas sobre este grupo social debe estar entendido como una discriminación hacia esas personas.

Nosotras mujeres, ya estamos avanzado en el proceso de abrir nuevas miradas sobre la historia, con historiadoras como Barbara Pottasth por ejemplo. Ella sentía *“que debía contribuir con lo que podía para dar las bases para conocer la situación de las mujeres en la historia, para luego sacar conclusiones sobre la situación de la mujer actual”*. Falta ahora abrir unos más, y de entre ellos, el de la diversidad sexual para entender las situaciones de las personas LGBTI hoy en día. Existen también obstáculos que obstruyen este camino, sobre todo la vergüenza generada por una sociedad hasta ahora muy discriminadora, que anula el acceso a la información. Muy pocas son las familias y las personas que declaran haber sido lesbianas, gays o transexuales en ese periodo.

Sin embargo, y como lo dice Víctor Hugo Robles : *“El mueso de la memoria tiene la oportunidad histórica de abrir una investigación pública, de abrir un espacio público de debate y de entrega de información fragmentada sobre las violaciones de los derechos humanos de la comunidad LGBTI. La recopilación de esos fragmentos nos ayudará a reconstruir un capítulo olvidado de nuestra historia.”*

De la dificultad de desarrollar una investigación

La realidad de la ausencia de información sobre el tema, supone buscar la fuente primaria. Pero ahí, uno se encuentra con muchas dificultades, entre ellas, la ya citada más arriba de la vergüenza y del silencio de las personas LGBTI y de sus ambientes familiares por asumirse como lesbiana, bisexual, homosexual o transexual. En mi caso propio, fue también el problema de la falta de tiempo. Una investigación de un mes y medio no puede ser tan completa, a la cual se agrega la dificultad de penetrar en las redes de personas interesadas. La suma de dificultades me condujo a reducir mis objetivos. Se entiende, por eso, que este informe no será nada más que un sondeo o un estudio exploratorio.

Definiciones del área de investigación y de los términos

El estudio quiere investigar sobre la situación de las personas de la diversidad sexual y, si hubo represión que pudieron sufrir las personas LGBTI entre 1973 y 1990 en Chile. Este periodo corresponde al episodio histórico llamado como dictadura militar. La contextualización histórica de cuyos eventos será desarrollada más en adelante. Sin embargo, es importante anotar que el área de investigación no se restringiera a las acciones del régimen militar, sino a la sociedad en su integridad que también pudo generar un ambiente hostil para las personas LGBTI.

Hablaremos en el informe, de personas LGBTI, son las siglas que corresponden a Lesbianas, Gays, Bisexuales, transexuales y, últimamente integró a los intersexuales. También se suele usar la expresión “diversidad sexual” para designar a las mismas personas. Se refiere a que no entran en las categorías de género o de orientación sexual designadas por la heteronorma.

Lo interesante es ver cual fue la situación de represión, de cuyo grupo fue afectado, en este periodo específico. Algunos hablan de discriminación, otros de represión o hasta tortura, también muchos son los que rechazan estas últimas palabras denunciando que son demasiado fuertes y no adaptadas a la realidad. Este cursor tendrá que ser determinado por una investigación más profunda. Usaremos nosotros de la locución “violaciones de los derechos humanos” que denomina a una realidad plural y que evita clasificar a los diferentes sufrimientos que puede soportar la gente. Como lo expresa Víctor Hugo Robles, *“a veces me parece que se intenta calificar a la violaciones de primera categoría y de segunda categoría. A las violaciones de nuestros derechos se le pone la categoría de segunda y de tercera. Se le califica como inciertas, sin pruebas, y menores.”* Intentaremos dentro de este informe dar cuenta de cuyas violaciones sin juzgar ni devaluarlas, entendiendo que muchas de ellas ocurren hasta ahora. Se estudiara también a los espacios más acogedores de la sociedad para esas mismas personas.

Cual fueron las situaciones de las personas LGBTI en dictadura ? Hubieron violaciones de sus derechos bajo el régimen militar pinochetista? Cuales fueron las realidades vividas de la comunidad de la diversidad sexual entre 1973 y 1990?

La idea es reconstruir el pasado que fue perdido desde años y que muy pocos se han dedicado a rescatar. Se inscribe en una voluntad de entender la historia de manera más compleja y desde entonces más completa.

SUMARIO

1. Capítulo introductorio : de Carlos Ibañez Del Campo hasta Salvador Allende, ¿Cuál es el contexto histórico de las condiciones de vida de las personas LGBTI al entrar en dictadura en 1973?
2. La postura del régimen con relación a la población de la diversidad sexual
 - 1) La posición oficial del régimen
 - 2) Las violaciones de los derechos humanos perpetuados por el régimen sobre las personas de la diversidad sexual
 - 1) Los primeros días de la dictadura : la violencia exacerbada
 - 2) Situación agravante en casos de tortura
 - 3) Los militares en la vida cotidiana
3. Una discriminación que se extiende a la sociedad entera
 - 1) Los partidos políticos de izquierda
 - 1) Las evidencias de la discriminación
 - 2) Las justificaciones ideológicas de la discriminación de la población LGBTI
 - 2) La sociedad chilena
 - 3) El SIDA, revelador y amplificador de homofobia
4. Creación de instancias de reivindicaciones exclusivamente LGBTI
 - 1) Ayuquén
 - 2) El SIDA y nacimiento de las organizaciones de homosexuales
 - 3) Las expresiones artísticas de la resistencia
5. Conclusiones
6. Testimonios
 - 1) Víctor Hugo Robles
 - 2) Jaime Lorca
 - 3) Rolando Jiménez
7. Agradecimientos
8. Bibliografía

1) Capítulo introductorio : De Carlos Ibañez Del Campo hasta Salvador Allende, Cuál es el contexto histórico que marca las vidas de las personas LGBTI al entrar en dictadura en 1973?

La dictadura que surgió en el 11 de septiembre 1973 en Chile, se sitúa en un contexto histórico particular. Chile es un país muy discriminador hacia las personas LGBTI antes del golpe de Estado. Su historia es marcada por atrocidades que marcan los espíritus. La idea con este capítulo introductorio es conocer la opinión pública en relación a la vida cotidiana de las personas de la diversidad sexual antes de 1973, para entender cuales fueron sus expectativas y temores sobre sus vidas con la instalación de un nuevo poder en el palacio de La Moneda.

El Estado legal

En la legislación chilena la prohibición de la sodomía se cristalizó en la formulación del artículo 365 del Código Penal de 1875 : *“Art. 365. El que se hiciere reo de sodomía sufrirá la pena de presidio menor en su grado medio”*. Pasó décadas hasta que, recién en el año 1999, con la promulgación de la Ley 19.617, la sodomía fue despenalizada y el artículo suprimido del Código penal. Esto corresponde a un estado legal internacional que condenaba las relaciones sexuales entre hombre. Los Estados Unidos sólo despenalizaron la homosexualidad no se despenalizó a nivel federal hasta el año 2003. No hay que olvidar que la homosexualidad fue considerada por la OMS (Organización Mundial de la Salud) como una enfermedad mental hasta 1990.

El Código penal chileno contiene también el artículo 373. Este señala que *“Los que de cualquier modo ofendieron el pudor o las buenas costumbres con hechos de graves escándalo o transcendencia, no comprometidos expresamente en otros artículos de este Código, sufrían la pena de reclusión menor en sus grados mínimo a medio”*. El MOVILH advierte que *“ha sido históricamente utilizado para detener parejas del mismo sexo que expresaban sus afectos públicamente.”* Hoy en día, este herramienta legal sigue vigente a pesar de que esta menos utilizada por las fuerzas policiales *“el mismo es usado por guardias de espacios públicos o privados para denigrar u ofender a la diversidad sexual, mientras que las familias lo usan como amenazas contra las parejas de sus hijos, sólo por ser del mismo sexo, dañando la dignidad de los jóvenes”* apunta el MOVILH. En la época estudiada no hay ninguna restricción al uso de la norma jurídica porque no existen organizaciones sociales o de la sociedad civil que se dedican a defender los derechos de la diversidad sexual. La homosexualidad y aun más el lesbianismo, el bisexualismo y el transexualismo no existen dentro del espacio público o, sólo bajo el título de enfermedad.

Carlos Ibañez del Campo (1927-1931/1952-1958)

Cuando hablamos de contexto de la historia de la diversidad sexual en Chile no se puede olvidar al episodio fatal que constituyó la llegada al poder de Carlos Ibañez del Campo. Fue un militar que logró llegar al poder tras un golpe de Estado en 1927, se quedó hasta 1931 y volvió entre 1952 y 1958 gracias a las urnas. Esta el origen de la ley 11.625 sobre Estados Antisociales, impuesta el año 1954. El MOVILH registra una ley homofóbica que considera a los homosexuales como delincuentes habituales pero con la diferencia que se le considera como enfermos *“a los cuales se podía rehabilitar internándolos o sometiénolos a la vigilancia del Patronato de Reos.”*

Más aún que el aparato legal que tenía como propósito criminalizar a los homosexuales, se recuerda a Ibañez del Campo por haber utilizado un barco *“donde a estas personas se les colocaba una soga al cuello y una enorme piedra”*, para luego lanzarlas al mar. Como lo registra el MOVILH refiriéndose a la revista *Los Tiempos* publicada en 1993. La

memoria de esas atrocidades queda muy imperante en la comunidad homosexual y juega un papel importante en 1973. Pinochet y la burocracia militar llegan al poder gracias a un golpe de Estado. La cercanía del desarrollo de los hechos despertó el miedo de las personas homosexuales. Jaime Lorca, miembro del directorio de la organización Acción Gay y portavoz de la organización cuenta :

“En principio estábamos asustados, nos preocupaba mucho y tuvimos mucha precaución de empezar a vestirnos de manera más sobria, cortarnos el pelo y este tipo de cosa porque teníamos un antecedente que no es muy comprobable, por allá por los años 30 o 40, había una dictadura en Chile por Carlos Ibañez del Campo donde si fue perseguida la población homosexual. Pensamos que podría ser lo mismo. Estábamos bastante preocupados por ello.”

Salvador Allende (1970-1973)

Parece llamativo la llegada al poder de Salvador Allende para entender la situación histórica preliminar al régimen pinochetista. De hecho, la dictadura militar liderada por Pinochet se instala en oposición con el gobierno anterior. Allende se reivindica y aun esta representado como un personaje de izquierda que quiso hacer avanzar los derechos sociales en Chile. Sin embargo, acerca de la diversidad sexual no hay un avance significativo con este gobierno. Ninguna política fue realizada para mejorar su situación, reducir la discriminación o reconocer su derecho a existir. A pesar de eso, es bajo su presidencia que se realizó la primera marcha del movimiento de la diversidad sexual. Víctor Hugo Robles explica que el hecho de que esa marcha pudiese existir no es un azar y explica el contexto que rodea al Presidente Allende : *“En tiempos de Allende ocurrió la primera protesta homosexual el 22 de abril 1973, época en la cual la homosexualidad era un tabú, mucha discriminación. En la política, había una discriminación de la derecha como de la izquierda. Allende no tuvo la información suficiente, ni los consejos necesarios, ni la apertura cultural que los homosexuales pidieron en este minuto porque se estaba viviendo un tiempo dramático de la historia entonces es imposible pedirle a Allende cambios en esa área. Uno con los ojos de ahora se puede preguntar porque no respondió a lo que pidieron los grupos LGBTI. Será interesante ver que pensó Allende de esa protesta. Lo que sabemos es que la repuesta de los diarios de izquierda y de derecha fue terriblemente homofóbica.”*

La homo/lesbo/bi/transfobia de la sociedad chilena

Las vidas de las personas de la diversidad sexual no sólo están condicionadas por los gobiernos e instituciones estatales, sino por la sociedad entera que vehicula la homo/lesbo/bi/transfobia. Además los medios de comunicación contribuyen a constituir una opinión pública que niega los derechos de los LGBTI y fomenta la discriminación. La marcha del 22 de abril 1973, permite visibilizarla. Al día siguiente, la revista Vea tituló: *“Rebelión homosexual: los raros quieren casarse”*. Por sur parte el *Clarín*, diario de izquierda pro-Allende, titulaba *“Colipatos piden chicha y chancho”*, hablando de *“desviaciones sexuales”*, de *“maracos”*, de *“yeguas sueltas”* y de, *“locas perdidas”*. Fue una muestra de la homofobia tanto de la izquierda como de la derecha y refleja un estado que toca toda la sociedad chilena en cuyo periodo.

Víctor Hugo Robles en su libro *“Bandera Hueca”*, relata también la vida cotidiana marcada por la exclusión. Primero, por la mismas familias que no aceptan la identidad de género o la orientación sexual de sus hijos.as. También por los policías que como lo relata La Raquel *“En esos años, si andabas en la calle y los pacos se daban cuenta de que eres maricón, te llevaban preso, te pegaban y te cortaban el pelo por el sólo hecho de ser maricón”*. La máquina legal del código penal ayudando y alentando tal actuaciones a través de los artículos 365 y 373 como lo hemos dicho anteriormente.



PARECEN SER MUY serios, pero son "andinistas" sin remedio. Son algunos de los homosexuales que protagonizaron la desagradable concentración en la Plaza de Armas.

Repugnante espectáculo: ¿y la policía?

Ostentación de sus desviaciones sexuales hicieron los maracos en la Plaza de Armas

El Clarín sobre la marcha de la disidencia sexual del 22 de abril 1973

"Ostentación de sus desviaciones sexuales hicieron los maracos en la Plaza de Armas"

<http://banderahueca.blogspot.cl/2009/05/la-primera-rebelion.html>

II)La postura del régimen con relación a la población de la diversidad sexual

a) Posición oficial del régimen militar

Para empezar, es importante afirmar que el régimen militar no estableció una política de represión dirigida especial y sistemática hacia la población LGBTI en Chile. Resulta de esa afirmación que no hubo una brigada o un departamento de las instituciones represivas (CNI y DINA) dedicada a perseguirla. Para el régimen, esa población no representaba un peligro y eso permite explicar que no hubiese existido. Los militares van a concentrar sus esfuerzos en oprimir a las personas que pertenecen a grupos políticos de izquierda. Rolando Jiménez, presidente del Movilh actual (Movimiento de integración y de liberación homosexual) explica :

“Yo entré en política en el año 75, tenía 15 años, a tres años del golpe, como investigué hace un tiempo, con personas que vivieron ese periodo, yo tengo la certeza, la seguridad absoluta de que la dictadura, no tuvo una política de persecución específica a los gays. No porque no fueran homofóbicos. Las Fuerzas Armadas, eran profundamente homofóbicas sino porque la preocupación central de los aparatos de seguridad, del ejército, de la marina de la fuerza aérea, carabineros, la PDI era la oposición política, que se expresaba en los partidos políticos de izquierda.”

De la escasa persecución planificada y específica hacia la población LGBTI, nació una leyenda urbana que relata que Pinochet fuese tolerante hacia ellos. Se apoya particularmente en la figura del peluquero de la primera dama. Jaime Lorca, dirigente y vocero de la organización Acción Gay , cuenta :

“Fijate tu, que incluso esa señora que llega primera dama, inmediatamente agarra al peluquero más homosexual que existiera en ese momento, lo transforma en su peluquero oficial. O sea ella, como una ventanita, este sujeto ahí que esta muy visible era Gonzalo Caceres, y él se transformó en el peluquero de ella y el peluquero de él.”

La presencia de este peluquero cerca en las altas esferas del poder parece ser un argumento irrefutable de la tolerancia del régimen en particular hacia los homosexuales. Primero, hay que restar que ese ejemplo existe para los homosexuales, pero no existe para lesbianas o transexuales. También se inscribe en una tolerancia más general de la sociedad chilena a aceptarlo en algunas profesiones específicas consideradas como más adecuadas a su orientación sexual: peluquero, modista, etc. Pero también revela el carácter particularmente clasista del régimen que esta más abierto a aceptar homosexuales cuando vienen de la clase alta. También, se suele utilizar a la apertura de la discoteca gay el Fausto como un hecho relevante que constituye una prueba irrefutable de la escasa represión que pudieron sufrir las personas de la diversidad sexual en esta época. Sin embargo, entra perfectamente los límites impuestos de la clase. De hecho, sólo la élite pudo tener acceso a ese tipo de infraestructuras. El mismo Jaime Lorca relata :

“Lo que me parece interesante es que haya aparecido en plena dictadura una discoteca gay para la gente que es el Fausto, eso me parece interesante. Pero nació para las personas de clase alta. Y que se mantiene hasta esos días.”

También no se puede utilizar como un argumento de tolerancia hacia las personas homosexuales, sino más bien como una herramienta de apagar el movimiento social que hubiera podido nacer desde la diversidad sexual. Como lo explica Víctor Hugo Robles :

“También, en la dictadura se implementó el modelo neo-liberal de mercado que permitió la existencia de discotecas gays. Comenzaron a aparecer en le época de Pinochet. Algunas eran permitidas, las más pobres perseguidas. Entonces, hubo cierta apertura económica. Porque prefería el régimen militar al gay consumista pero no comprometido con la lucha sexual. Para los milicos era más fácil tener a un “maricón borracho” que a un “maricón” lanzando en la lucha popular.”

Fueron exclusivamente discotecas dedicadas a una población con poder y con dinero, mientras los lugares de fiestas más populares y caseros fueron sistemáticamente perseguidos.

Las siguientes palabras de Víctor Hugo Robles nos conducen ahora a describir las violaciones a los derechos humanos que ocurrieron en dictadura.

“Hubó represión y violación a los DD. HH. En mi libro “Bandera Hueca”, hay testimonios de travestis que fueron golpeados y matados, asesinados en los primeros días de la dictadura. También, testimonios de represión directa en lugares de prostitución travestí. Y específicamente cuando una persona era trans, lesbiana o homosexuales, sufría una represión doble por el hecho de su orientación sexual. Si hubo represión y violación de los DD. HH por parte del régimen militar. Pero esa represión ha quedado en el olvido, en la impunidad porque son muy pocos los testigos y los afectados que quieran hablar. Porque las organizaciones de derechos humanos no han mostrado interés al tema. Ni siquiera el museo de los memoria ha dedicado un espacio al tema o ha abierto una investigación sobre esos sucesos.”

Las violaciones de los derechos humanos perpetuados por el régimen sobre las personas de la diversidad sexual

Ante todo, el régimen promueve una visión heteronormada de la sociedad chilena. El historiador Gabriel Salazar, muestra como el gobierno militar endurece los conceptos de hombría y feminidad. A través del culto de la personalidad de la pareja presidencial se promociona la figura de la mujer como ama de casa, relegada al ámbito privado, casero y a las tareas domesticas mientras el macho esta presentado como el dirigente, fuerte y viril. El modelo patriarcal difundido desde el régimen militar reduce a las personas en dos roles únicos : hombre y mujer, y a una sexualidad única: la heterosexualidad. En este contexto, no hay espacio para la diversidad sexual. Si no se expresó de manera explícita la homofobia, la lesbofobia, y la transfobia fueron realidades en los hechos perpetuados por el régimen y que corresponde a las normas sociales demostradas por el dictador Pinochet.

Los primeros días de la dictadura : la violencia exacerbada

Los primeros días, y meses que siguieron el del golpe militar en Valparaíso fueron una demostración de extrema violencia por parte de los militares en que sufrió gran parte de la población chilena. La población de la diversidad sexual no fue exento, y nos interesa relevar las distintas violaciones a los derechos humanos que ocurrieron en este corto periodo sobre este grupo social.

Era muy común es esos días que a las personas que los militares identificaban como “maricones” por su pelo largo o por su forma de vestirse, se cortaba el pelo o se le aplicaba castigos de humillaciones. Eduardo Bahamondes Marín, fue preso en los primeros días de la dictadura, y cuenta lo que vio a este momento a Soledad Carrasco.F. para la redaccion de su libro : *Arica, Tierra de Hombres Valientes*. El dice : *“uno que era hermano del chino chico y otro más ellos usaban el pelo largo, sabes tú que los sacaron a todos los pelos largos, y a los que*

tuvieran cortes en los brazos, tatuajes y les cortaron delante de sus padres el pelo con el yatagan un acto brutal, los maltrataron mucho y además los trataban de maricones.” El corte de pelo y en general los actos de brutalidad y de humillaciones no son casos aislados sino fueron recurrentes y casi sistemáticos cuando los militares se encontraban con personas que tuvieran los códigos sociales atribuidos a la diversidad sexual. Hay también evidencia que tocó también a las mujeres con pantalones que se solía identificar como lesbianas. En esta cita de Rolando Jiménez, resume lo que era común hacer con esas personas :

“Todo lo relacionado con la cultura machista y patriarcal se expresaba por lo milicos en las calles, por las fuerzas armadas, por lo tanto los primeros días era común en Santiago sobre todo en las grandes ciudades que las patrullas militares, si sorprendían a un chico con el pelo largo o una mujer con pantalones, se lo cortaba los pantalones se lo dejaba como vestido con la bayoneta, a los hombres con el pelo largo se le trataba de maricones de afeminizado, se le cortaba el pelo en la calle ahí mismo. (...) lo que si ocurrió, es una evidencia, es que enredadas por el toque de queda, en redadas en poblaciones, en fábricas, si en esos allanamientos, detenciones masivas, aparecía algún homosexual o algún delincuente que tenía prontuario, que tenía ficha, muchos de ellos fueron asesinados en las calles, fusilados.”

Las acciones de los militares no fueron limitadas a humillaciones físicas y verbales, son varios los casos de tortura y de muerte. Particularmente a las personas transexuales y travestís quienes se alejaban aun más del ideal heteronormado promovido por la dictadura militar. El libro *Manzana de Adán* co-realizado por Paz Errázuriz (fotografías), y Claudio Donoso (texto) recopila testimonios de personas travestís y prostitutas en Talca en el año 1984. Pilar una de las travestís detalla su experiencia del golpe militar.

“Al chico Lucho se lo llevaron y no aparece hasta hoy. Era dueño de una casa en la calle San Pablo. Los milicos se lo incendiaron. Para el golpe estábamos con la Leila en Valparaíso y nos llevaron a todas en un barco que había arraigado al puerto. Nos llevaron allá con los ojos vendados en una camioneta. Seis días estuve ahí amontonado, con los otros en un hoyo. Lo primero que hicieron los milicos fue cortarnos el pelo, que nos arrancaban de raíz y después nos orinaban encima. Nos pegaron tanto. A la Tamara y a la Tila las colgaron y las daban vueltas, las hacían girar. Nos amenazaban con tirarnos al mar. Eramos como treinta homosexuales arriba del barco. Nos fueron soltando de a poco.

Mataron a varias para el golpe. A la Mariliz, que era bien bonita, igual a la Liz Taylor, la mataron. Fue para navidad. Su cuerpo apareció en el río Mapocho, entero clavado con bayonetas. No eran cortaplumas porque en el Instituto médico Legal nos dijeron « Estas no son cortaplumas. Son bayonetas ». A la Vivana y a la Juanita las llevaron para el cerro San Cristóbal. Ahí aparecieron. Nosotras vimos cuando las sacaron del prostíbulo : « Ya », dijeron los milicos « ustedes dos para a fuera »”.

También, en las primeras páginas del libro *Bandera Cueca*, el autor, Víctor Hugo Robles da la voz a transexuales que denuncian el asesinato de compañeros y compañeras por militares sin otra razón que su apariencia física dando cuenta de su orientación sexual y de su identidad de género. Sin embargo, parece difícil medir la amplitud del fenómeno. Primero, porque pocos son los que denuncian esas muertes como el resultado de la homofobia, lesbofobia o transfobia del régimen militar y de sus instituciones porque era reconocer su orientación sexual lo que puede revelarse complejo en la sociedad chilena actual. Pero también, y sobre todo, porque el Estado no ha mostrado una voluntad de desarrollar este tema, y los funcionarios que reciben las querellas no están formados para recibir este tipo de

demandas y clasificar tal cual.

Situación agravante en casos de torturada

Las situaciones de violaciones de los derechos humanos son visibles también después de la primera fase de la dictadura. Cuando se instalaron de manera más oficial los militares en las instituciones estatales, la violencia se expresó de otra manera, más “ordenada” por así decirlo. Para las personas que fueron presas en este periodo, el sólo hecho de pertenecer a la población de diversidad sexual era un factor agravante en la torturas que sufrieron. Víctor Hugo Robles afirma esta evidencia diciendo : *“Y específicamente cuando una persona era trans, lesbiana o homosexuales, sufría una represión doble por el hecho de su orientación sexual.”*

Encontramos en el artículo La Historia no escrita de la dictadura. Lesbianas en Resistencia escrito por Loreto Montero, testimonios de lesbianas. Carmen Barriga, ex-comunista e integrante de la coordinadora de Ex-presos políticos narra su experiencia encarcelada (en la ciudad de Valdivia) y de persona lesbiana.

“El hecho de ser lesbiana era, además, condición agravante para aquellas que caían en las manos de los torturadores. A los golpes y abusos sexuales, se sumaban insultos de todo tipo para las valientes que no ocultaron su lesbianismo. Para aquellas cautelosas que elegían mantenerlo en el secreto, grande era la sorpresa cuando descubrían que de alguna forma la información había llegado a los oídos militares.(...) Cuando me interrogaban me preguntaron por mi jefa de ese tiempo que era lesbiana y por el tipo de relación que yo tenía con ella.”

Consuelo Rivera, la escritora y ex-presa política relata también castigos correctivos por parte de los torturadores : *“Me decían, por ejemplo, que lo que yo necesitaba era un hombre que, en sus palabras, ‘me culiara’, para saber como era la cosa... Fui discriminada y torturada por mi lesbianismo, a la vez que por mi feminismo y andar metida en cosas de hombres.”*

La represión en las cárceles por su orientación sexual o su identidad de género no tocaba sólo a las personas militantes de los partidos de izquierda, comunista o socialista, sino también a la población de la diversidad sexual en su conjunto. En la parte que sigue, se desarrollara la opresión vivida en la vida cotidiana.

Los militares en la vida cotidiana

La opresión de las personas LGBTI, se expresa de manera cotidiana y a todos con niveles de violencia muy distintos. Es importante repetir en esa parte el carácter fundamentalmente clasista de la dictadura chilena. Lo vivido por la diversidad sexual no escapa a esa realidad en esos tiempo. Así, la represión se nivela en función de la clase social a la cual pertenece el individuo.

Para las personas de los sectores más populares la represión es aún más fuerte. Las expresiones más frecuentes de la represión se organizaron alrededor de las fiestas y de la noche. En una sociedad que marginalizaba un montón a las personas de la diversidad sexual, era común tener una doble vida y/o la noche era un espacio acogedor para esa población. La implementación del toque de queda pone fin a esos espacios que eran casi los únicos abiertos a las personas LGBTI. Sin embargo, los lugares de fiestas siguieron existiendo pero de manera mas o menos escondida. Víctor Hugo Robles señala : *“También, en la dictadura se implementó el modelo neo-liberal de mercado que permitió la existencia de discotecas gays. Comenzaron a aparecer en le época de Pinochet. Algunas eran permitidas, las más pobres perseguidas.”*

Rolando Jiménez añade :

"Por ejemplo en en los sectores populares o en alguna zona de clase media baja, había grupos de amigos gays que se juntaban a hacer una fiesta, un grupo de amigos que hacían show, era muy común hacer show. Se vestían de mujeres, hacían doblajes de películas conocidas de la época, y a veces los vecinos denunciaban esa fiestas, venía la policía, (...) eran allanados y todos detenidos y con carácter de escándalo, le tomaban fotos y le llevaban a la prensa para que le tomaran fotos, una redada en Antofagasta en los años 80 en la que hubo 40 detenidos mucho de ellos vestidos de mujer, porque era una fiesta de disfraces, estaban haciendo show, fue titulado en los medios de comunicación local, y fue un escándalo porque había connotados ciudadanos de Antofagasta en esta fiesta."

Mientras, las fiestas de la diversidad sexual populares son perseguidas, el primer boliche gay abre : el Fausto. Una discoteca abierta exclusivamente para la clase de élite lo que explica que pudo ser legalizada y coexistir con un régimen dictatorial homofóbico. Aunque estaba oficialmente tolerada, igual cada cierto tiempo llegaba la policía para llevar todos presos. Por supuesto, todos eran homosexuales y los carabineros llevaban a todos incluso los que realizaban el show. Rolando Jiménez cuenta una conversación que tuvo con el dueño del Fausto sobre la época de dictadura :

"(...) los dueños del boliche, a pesar de estar patente, pagaban impuestos, y cumplían todas las normas que se requieren para una discoteca, a pesar de eso tenían que pagar peaje. Ellos mismos consideraban que estaban en el borde de la legalidad. Y, una o dos o tres veces en el año, eran visitados por esta para que no se olvidaran que no tenían libertad absoluta."

La opresión que sufrieron las personas de la diversidad sexual procedente de la clase mediana alta o alta, también se vio a través de la represión de sus fiestas caseras. Jaime Lorca, que viene de un sector más acomodado y en la cual su homosexualidad fue aceptada, igual fue llevado presos en la ocasión de una fiesta con amigos homosexuales. El relata :

"Habían lugares de fiesta que existían desde antes. El Quazar existía desde antes y se transformó. Como teníamos toque de queda, teníamos que llegar antes de las 9 de la noche pero nos íbamos después de las 6 de la mañana. En algunas oportunidades, fuimos todos presos pero el día siguiente, siempre a su casa. Fui preso por una fiesta en particular, en una casa particular por tener fiesta de noche en dictadura. Eramos 25 personas y fuimos las 25 todos presos incluso el dueño de casa. No nos trataron mal, nos tuvimos que ir en la mañana y yo con un compañero por haber hecho un mal comentario de un carabinero me tuve que quedar pelando porotos toda una mañana, un canasta grande de porotos, desgranando porotos, y una vez que terminemos nos pudimos ir. Los otros ya estaban duchados."

Hemos mostrado el impacto que tuvo la dictadura en las vidas de las personas LGBTI. Si no hubo una política específica dedicada a perseguir a los LGBTI y a pesar de que el régimen militar se dotó de una aparente tolerancia, en los hechos las instituciones estatales llevaron a cabo violaciones de los derechos humanos sobre ese grupo social. La represión se puede entender conjugada con los tiempos históricos y las características sociológicas de los individuos. No fue la misma represión en los primeros días de la dictadura que en los años 80, tampoco un homosexual de la élite no vivió la misma experiencia en dictadura que una trans trabajando en un prostíbulo. Las violaciones a los derechos humanos perpetuados por el régimen militar sobre las personas LGBTI se inscriben en el contexto más general forman de

una sociedad chilena transfoba, lesbofoba y homofoba en su conjunto. La parte siguiente se dedica a describir y explicar la exclusión mantenida por la comunidad nacional.

Una discriminación que se extiende a la sociedad entera

La represión de la dictadura es la extensión del descarte de la población de la diversidad sexual de la sociedad en su conjunto. La exclusión esta visible en todos los ámbitos de la sociedad: primero en los partidos políticos de izquierda como en la familia. La epidemia de SIDA que tocó Chile a medida de las 80, acentuara y revelara aún más la homofobia permaneciendo como una característica indisociable de las normas sociales.

Los partidos políticos de izquierda

Primero, son los partidos políticos de izquierda quienes van a excluir o ocultar la existencia de personas LGBTI dentro de sus militantes y dirigentes. Aunque, hubiéramos podido esperar que iban a defender los derechos de sus compañeros y compañeras, fueron descartadores en sus propias líneas. Primero, se trata de mostrar la realidad de la exclusión para después explicar la lógica que permitía justificarla.

Las evidencias de una exclusión por parte de los partidos políticos de izquierda

Un día de septiembre en el año 1986, la estación Mapocho de Santiago de Chile, resonó de la voz de la poeta María Eugenia Meza leyendo una carta mientras su autor, Pedro Lemebel, poeta, activista y militante en el partido, aparece sobre una pantalla maquillado con la hoz característica del partido. La lectura del conocido *Manifiesto (hablo por mi diferencia)* al medio de un acto del Partido Comunista denuncia las discriminaciones que sufrió Lemebel dentro de la instancia política.

*« Mi hombría no la recibí del partido
Porque me rechazaron con risitas
Muchas veces
Mi hombría la aprendí participando
En la dura de esos años
Y se rieron de mi voz amariconada
Gritando: Y va a caer, y va a caer
Y aunque usted grita como hombre »*

*« Yo no voy a cambiar por el marxismo
Que me rechazó tantas veces
No necesito cambiar
Soy más subversivo que usted »*

Con ese poema, Lemebel cuestiona los límites de la ideología del partido comunista y de su progresismo. Su poema trascendió los tiempos y sigue siendo famoso hasta ahora. Un ex-militante del mismo partido, y en cuya época uno de los dirigentes de las juventudes comunistas evoca la discriminación que pudo percibir al salir de la organización por diferencias ideológicas. El explica aunque había declarado su salida del Partido por el fracaso de una operación de toma que desembocó en la muerte de una pobladora, seguía apañando en la organización del congreso que organizaba la legalización del partido recién, después del plebiscito de Aylwin cuando aun no había asumido el gobierno. Cuenta que su desalojo oficial después de su declaración se justificó por su homosexualidad :

“(...) la secretaría regional, “Jorge tengo que hablar contigo”, así me llamaba en dictadura. Me cuenta que el día anterior, habían ido a su casa, gente del comité central y del secretariado regional que era 7 personas si no me equivoco miembros del partido comunista y

de la jota a decirle que yo no podía ser elegido secretario regional porque era homosexual.” El caso de las mujeres lesbianas es significativo. Consuelo Rivera es profesora de inglés y fundadora del grupo Lesbianas en Acción (LEA). Denuncia el funcionamiento del MIR en el cual participó dentro de la dictadura. “Era muy difícil decir en esa época derechamente ‘yo soy lesbiana y quiero participar como lesbiana en el movimiento’”. Un apartamiento que es visible también en los entornos feministas que se crearon e nacieron en dictadura. Por ejemplo, Cecilia Riquelme, ex-ayuquén dice a propósito del movimiento feminista durante la realización de un proyecto social de Casa de las Mujeres en el año 1983. “Me echaron y me dijeron con todas sus letras: ‘no podemos tener una lesbiana encargada de las comunicaciones’”



Pedro Lemebel, maquillado de la hoz del partido comunista, 1986.

<http://www.latercera.com/noticia/arder-libro-reune-la-obra-visual-pedro-lemebel/>

Las lógicas de justificación

Los partidos políticos de izquierda formaron -en secreto- el foco principal de resistencia contra la dictadura militar en entre 1973 y 1987. Muchos de ellos como el MIR o el partido comunista se reivindicaban de la herencia marxista-leninista como el Movimiento de Izquierda revolucionaria o el Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Cuya ideología desarrolla la idea de un “hombre nuevo” según el famoso texto de Ernesto “Che” Guevara. El hombre nuevo, o el revolucionario se caracteriza por su virilidad que puede utilizar dentro de la lucha armada y el sacrificio de su vida para esa. El “maricón”, las lesbianas, y las mujeres en general no

coinciden con este ideal revolucionario y eso justifica su exclusión.

Rolando Jiménez explica que dentro del partido comunista en esos años se explicaba la homosexualidad así: *“la opinión más clásica que había de la izquierda respecto de los homosexuales era que éramos una desviación más del capitalismo, éramos seres tan vacíos, engareados que para un placer hedonista quería tener placer con otro hombre y por lo tanto era la muestra de la decadencia moral del capitalismo. Eso es. Entonces con ese discurso era muy complicado que alguien se atreviera a decir algo.”*

Sin embargo, no hay que olvidar que las ideologías revolucionarias no se pueden distinguir del contexto socio-cultural de la sociedad en la que se desarrollaron. La sociedad chilena las décadas 70 y 80, revela un nivel alto de lesbofobia, homofobia y transfobia, la siguiente parte será consagrada a este análisis.

La sociedad chilena

La sociedad chilena hereda de la identidad española que la impactó durante el periodo colonial, y por la Iglesia católica que fue uno de los agentes principales de convertidor cultural en Latinoamérica. Su carácter discriminador frente a la diversidad sexual no tiene que ser demostrado y hasta ahora escándalos desatan en la misma institución. El análisis hecho por Matías Alderete en *Masculinidad revolucionaria: la represión de maricones y la construcción del hombre nuevo en Cuba pos-revolucionaria* explica que *“la Iglesia católica (...) enfatizaba la necesidad de contener la sexualidad femenina y demostrar la braveza sexual masculina. (...) La mujer era frágil, delicada y receptora pasiva, que no podía demostrar ningún tipo de actitud lujuriosa.”* Las ideologías importadas desde el Occidente construyen identidades de género perfectamente distintas, y las identidades y orientaciones distintas son discriminadas.

Las personas LGBTI, sufrieron y sufren de exclusión y violencia en los primeros lugares de socialización de sus vidas como la familia. Esta observación se aplica más allá del único caso de la dictadura pinochetista y se impone en un periodo histórico mucho más largo desde los tiempos coloniales hasta ahora.

Por ejemplo Víctor Hugo Robles dice : *“De niño sentí la diferencia porque el mundo me lo hacía sentir. Hoy se llamaría bullying homosexual. Fue un tiempo muy triste y doloroso. Parece que tenía actitudes, más modos, femeninos... Mucha soledad... Un momento en el que no había donde confiarse ,donde construirse. La familia tampoco era acogida sino un espacio de represión. Fue una familia obrera, machista, católica y futbolera.”*

En el libro *La Manzana de Adán* co-realizado por Claudio Donoso y Paz Errazuriz abundan los testimonios de travestís que fueron golpeados por sus padres y que huyeron de sus familias por la violencia que sufrieron.

Susuki declara *“De mi casa me fui con un chiquillo que vendía huevos. Vendía huevos con un canastito y me dijo : « Vámonos que mi mama me pega tanto ». Mi mama también me pegaba a mi, porque yo era cola, así que vendimos los huevos y nos largamos a los prostíbulos de Antofagasta con la Margarita Jany.”* Conviviente añade : *“con mi familia no cuento para nada”.* Pero Mirabel y tantas otras tienen cuentos parecidos, y demuestran de la amplitud de la represión de esa comunidad.

A pesar de todo, Jaime Lorca que asumió su homosexualidad bastante joven explica que: *“Y no había una gran discriminación, no, no, no, no se notaba.”* Parece que no percibo la sociedad como discriminadora. Su aporte necesita ser contextualizado para entender su opinión mejor. Es clava anotar que, existía en la sociedad chilena espacios en los cuales la población de la diversidad sexual pudo vivir y existir. Primero, y como lo hemos mostrado en

el capítulo introductorio había una cierta tolerancia para los homosexuales de la clase alta cuando se restringían a ejercer una ocupación específica : peluquero, modista, intelectual, etc. ... Para las personas homosexuales o travestís de clase económica más baja, los prostíbulos fueron lugares de acogidos en los cuales podían trabajar en la limpieza o haciendo show de transformistas. El famoso "Blue Ballet", fue uno de ellos y el hecho que la aristocracia y la oligarquía chilena iba a los espectáculos demuestra que había una cierta aceptación social.

De la misma manera las personas lesbianas fueron y son hasta ahora discriminadas, el Movilh trabajó en unir los testimonios de la exclusión social de las personas lesbianas y de las mujeres transexuales. Cada año en su informe sobre los derechos humanos identifica el número de denuncia para hacer visible la discriminación. A pesar de que no existía esta documentación en las décadas 70 y 80, se puede afirmar que existía de la misma manera que hoy en día y quizás peor. Aquí, se debe reconocer la insuficiencia de la investigación en la recopilación de datos que abarca demasiado poco el caso de las personas lesbianas.

El SIDA, revelador y amplificador de homofobia

El problema del SIDA empezó a plantearse en Chile cuando muere Edmundo Rodríguez en agosto de 1984 de la enfermedad. Víctor Hugo Robles y Amelia Donoso en *Sida en Chile. Historias fragmentadas* muestran la reacción de los medios de comunicación de la época. La Últimas Noticias del 23 de agosto de 1984 tituló "*Murió el paciente de la enfermedad rara*". Mientras La Tercera titulaba "*Murió paciente del cáncer gay chileno*". Jaime Lorca anota que antes de esta muerte "*si había tocado el tema, se toca muy aisladamente, era como algo que no tenía ninguna importancia.*" El tema sólo cobra importancia con la muerte del primer paciente. Se publicaron fotos de Edmundo muriendo en su cama y provoco miedo dentro de la sociedad chilena. El grupo de personas designada como "*en riesgo*" es claramente designado como los homosexuales, a los cuales se añaden las y los trabajadores del sexo, las personas que toman drogas y los encarcelados. Después de este primer caso, la prensa sigue titulando los muertos del VIH-SIDA con letras hidrofobias. La epidemia se suele llamar "*peste rosa*". Se puede interpretar la posición de los noticieros como un manifiesto de una sociedad homofóbica o un factor agravante de la homofobia.

En todo caso, la asimilación del virus de la homosexualidad combinada con la homofobia conduce a que las familias escondan los casos de SIDA en los ámbitos privados. Tener VIH-SIDA es una vergüenza a los ojos de la sociedad. Las personas infectadas por el virus son abandonadas por sus familias y fueron también impactadas por una gran soledad. Significó que los propios amigos o personas cercanas de la persona enferma supieron muy tarde su muerte y la razón de su muerte. La historia que me contó Jaime Lorca es una de tantas otras, él relata :

"Yo no tengo números, no conozco números de los enfermos que pueden haber habido. Pero, con el tiempo descubrí que por lo menos 2 de mis amigos murieron en esa época pero que no los veía. No me enteré que habían sido afectados, y que habían muerto. Sólo me enteré posterior a ello. Porque se mantenía muy oculto. La familia trataba de mantenerlo oculto. La familia los abandonaba en un hospital y nadie hablaba de ellos y si yo les llamaba por teléfono a su casa no me decían que estaba hospitalizado en tal parte. Me decían : "No tenemos idea y se fue". Negaban. Había una negación de los parientes enfermos."

Dentro de los mismos círculos de homosexuales y travestís, se rechazaba el virus, se negaba la posibilidad de tenerlo o se minimizaba el peligro que constituye. En *La Manzana de Adán* -libro de fotos y testimonios en un prostíbulo de Talca en 1984-, uno de los autores

Claudio Donoso refiere : “*Coral tampoco le tiene miedo al SIDA. Ninguna le tiene miedo al SIDA.*” En la misma obra, la tía Carlina dueña del prostíbulo afirma “ *No me importa contagiarme, porque yo lo he pasado bien. He sido degenerada al máximo.*”. Los homosexuales que no son trabajadores del sexo, refuta la idea de estar en peligro. Jaime Lorca cuenta : “*Eramos nosotros lo que íbamos a estar afectados eramos nosotros los que estábamos en posibilidad de adquirir el virus, cierto? No sabíamos como ni cuando entonces, la mirada que teníamos era : “Yo no soy trabajador sexual entonces, a mi no me va tocar.” “Yo tengo una pareja única, no me va a tocar.”. Era como una mitología muy fuerte.*”. Esa actitud de denegación puede ser entendido como un gran miedo frente a un peligro eminente, una manera de protegerse del temor y de la angustia.

Frente a la magnitud de la enfermedad y la verdadera paranoia que provocó en la sociedad, el régimen militar se ve obligado a reaccionar. Lo hace de manera muy restringida tras distintos decretos, cuando la mayoría de las consecuencias del virus esta asumida por organizaciones de la sociedad civil (cf. 4.2). Se nombra al decreto n°294, que interviene un año después la muerte de Edmundo Rodríguez. En el decreto, se puede leer que la educación sexual de los niños y niñas para prevenir el aumento del virus debe abordar entre otros : “*patología social de la sexualidad: homosexualidad, prostitución, violación, estupro e incesto*”. Incluye también el decreto la posibilidad de obligar las personas a someterse a un tratamiento y a un examen médico si el cuerpo médico lo estima necesario, y puede recurrir a la fuerzas policiales o Unidad de carabinero para hacer respetar la medida. Las medidas descritas se aplican también a los y las trabajadores del sexo que si se hace conocer su actividad por la policía y los servicios de salud, deben igual que los homosexuales someterse a exámenes y tratamientos si se juzga necesario. Son más evidencias de la homofobia del régimen militar, y también evidentes violaciones de los derechos humanos.

Hay que entender que la problemática del VIH-SIDA en Chile es mucho más compleja que la breve explicación que se dio más arriba. La idea en esta análisis es mostrar en que medida la epidemia contribuyó a acentuar la homofobia en Chile. Existen varias obras que tratan el asunto, entre ellos *Sida en Chile. Historias fragmentadas* de Amelia Donoso y Víctor Hugo Robles de la cual esta parte se inspira mucho.

Creación de instancias de reivindicaciones exclusivamente LGBTI

No es una casualidad si las primeras organizaciones chilenas de defensa de derechos humanos de la población de la diversidad sexual surgió en la temporada histórica que constituyó el episodio de la dictadura militar. Desde lo que analizamos en el estudio no se puede determinar si la repentida organización nació de las violaciones especialmente violentas perpetuadas por las fuerzas de represión, de la exclusión de los movimientos de izquierda, o de la madurez de una parte de los ciudadanos marginados de modo sistemático en la sociedad. Quizás es el conjunto de todas esas razones. Entonces, la siguiente parte se dedica a detallar el desarrollo de las estrategias de organizaciones de los grupos LGBTI. Anotemos que existió desde 1977 un grupo de personas homosexuales llamado Integración, lo consideramos como un grupúsculo que por su presencia mediática mínima y la falta de información no analizaremos en este informe.

Ayuquélén, visibilizar el lesbianismo

Primero, nos interesa la organización lesbica Ayuquélén. Su nombre toma raíz en la lengua ancestral mapuche (o mapudungun) se puede traducir como “la alegría de ser”. Es la primera organización de la población de la diversidad sexual que sale en Chile, ocurrió en el año 1984. El 9 de julio del mismo año, muere Mónica Briones, brutalmente asesinada por un desconocido. Tras su muerte, la compañera lesbiana visibiliza el peligro que corre la comunidad lesbiana al asumir plenamente su sexualidad. Aunque la policía clasifica el hecho como accidente, esta clasificado por numerosos historiadores y periodistas tal cual Erika Montecinos Urrea, periodista y representante de la Agrupación Lésbica Rompiendo el silencio, como acontecimiento que desató la organización de un movimiento lésbico feminista. Aún hoy la fecha del 9 de julio es el de la celebración de la visibilidad lesbiana para celebrar la fundación de Ayuquélén y rendir homenaje a la muerte de Mónica.

En realidad, algunas ex-Ayuquélén explican que las lesbianas ya habían empezando a organizarse para enfrentar la situación violenta que generaba el ser lesbiana. Se tradujo por la apertura de una casita de correos, para la mujeres que se sentían solas y permitir formar una red entre ellas pero también se realizaban reuniones para decidir de las acciones que iban a llevarse a cabo. Por causa o gracias al toque de queda, las mujeres debían quedarse después de la reunión y esos momentos significaron grandes discusiones y charlas entre ellas mismas, para crear vínculos afectivos fuertes entre ellas. Lilian, una de las fundadoras recuerda que muchas de las primeras instancias de reflexión se desarrollaron así :

“Nos quedábamos a conversar, a reflexionar. La dictadura también nos ayudó [...] no te podías ir pues, y no podías estar en la calle así que estabas obligada a quedarte así que conversa pue’: cháchara, reflexión, copete, cantar, lo pasábamos re bien, pero también conversar de cosas interesantes, de lo que estaba ocurriendo en el cotidiano y de la experiencia que teníamos tanto en la escuela, tanto en la universidad, en el trabajo, experiencias de discriminación, cómo lo vivías con tu familia o sea, por eso se fue generando este encuentro, acuérdate que había toque de queda. Yo me acuerdo que con Susana cuando estábamos en el parque Forestal ya después de la reunión ‘oye ya yo me tengo que ir’, otras no se podían ir porque vivían lejos, ‘ya te quedai en mi casa’, en mi casa llegaron a dormir 15 mujeres. Y nos quedábamos ahí con un cafecito, o sea eso también ayudó a la tertulia. Fue bueno para la comunicación”

La creación de Ayuquélén participa en el desarrollo de un lesbianismo político. Asumir su sexualidad disidente es un cambio político en la medida que rechazaron las vidas dobles y el ocultamiento de sus opciones de vida que imponía la sociedad para determinar esa realidad en el ámbito público. Quiere decir que rechazan las normas heterosexuales, eso en sí

constituye una posición política.

La organización se visibilizó al nivel nacional a través de la publicación de un artículo sobre sus acciones y las violencias sufridas por la comunidad lesbianas -sin nombres, ni fotografías de las participantes -en la revista APSI, pero también por su participación en eventos internacionales. Participó en los encuentros de lesbianas feministas de América Latina y Caribe y en las conferencias de la ILGA, Asociación Internacional de Lesbianas y Gays.

La transición a la democracia permitió una mayor articulación entre los movimientos y grupúsculos lésbicos lo que dio a oportunidad para la creación de las Lesbianas en Acción (LEA). La organización Ayuquélen permaneció hasta fines de 1990, fecha en la cual se disolvieron. No obstante hasta hoy siguen siendo la primera organización de las lesbianas en Chile para reivindicar sus derechos y la fecha del 9 de julio, conmemorada al nivel nacional es una prueba de su impacto sobre las generaciones posteriores.

SIDA y nacimiento de las organizaciones de homosexuales

La problemática del VIH-SIDA toca particularmente fuerte a la comunidad homosexual, que se movilizó para enfrentarla. Frente al abandono casi absoluto del régimen pinochetista, se desarrollaron espacios de movilizaciones para aportar soluciones a las personas infectadas por el virus. La Corporación Nacional del SIDA adquiere personalidad jurídica en el año 1987. Representan la primera repuesta al SIDA en Chile antes que el Estado. Jaime Lorca, portavoz de Acción Gay explica :*"El Estado recién en el año 1990, crea una oficina, y empieza a preocuparse; Eso en el año 1990 y nosotros existíamos desde 1987. O sea es la sociedad civil que da la primera el paso y que empieza a mostrar ya una mirada mas educativa mas de prevención. Y empezamos a hablar de prevención a mediados de los 90."*

Todo empieza con el aumento del número de personas contaminadas por el SIDA. Entre ellos, un homosexual se queda sin respuestas por los servicios de salud chilenos. Cinco de sus amigos le acompañan en su búsqueda de tratamientos. Desde 1985, empiezan a tener informaciones tras amigos que estén en el extranjero, y se reúnen en la casa de uno para compartir los datos con otras personas infectadas. Cada sábado viene más gente y así nace la Corporación Nacional del SIDA. Dos años después la organización adquiere personalidad jurídica. La Corporación fue desarrollando poco a poco acciones más diversas. Si divulgar las informaciones sobre los medicamentos es fundamental para los pacientes, la educación sexual y la difusión de los riesgos para las personas no-infectadas es fundamental para contener la expansión de la epidemia. Sin embargo, la enfermedad tiene la particularidad de transmitirse principalmente por vía sexual. La prevención se enfrenta al carácter extremadamente conservador del régimen militar y de la sociedad chilena. Jaime Lorca, cuenta una acción militante de prevención en la universidad católica :

"Teníamos una señora que trabaja aqua por ejemplo. Fue a dar una charla a la universidad católica, entonces pidieron que no llevaremos condones. Que hablaremos de aquellos pero que no los lleváramos. Lo que hicimos, porque esa dama era mayor, era abuelita, ella llegó con una bolsa, grande, y en la bolsa llevaba los condones que repartimos después, y nos echaron de la Universidad Católica. Así sucedía."

La Corporación chilena de prevención del SIDA se compone mayoritariamente por homosexuales, comunidad más tocada por el virus. Entonces, la corporación se volvió la fuente de construcción de organizaciones de defensa de los derechos humanos. Como nos cuenta Víctor Hugo Robles en SIDA *" De hecho en 1987, se creó la Corporación Chilena de Prevención*

del SIDA ahora se llama Acción Gay. En esta misma se realizó un taller de derechos civiles en 28 de junio de 1991. Es ahí que surgió el Movilh histórico.” Después el MOVILH se dividió entre el actual MOVILH y el MUMS, pero lo que nos interesa es ver como la corporación del SIDA permitió reunir personas homosexuales y dar un empuje en la construcción de organización de defensa de derechos humanos.

No obstante, se anota que organismos que se reivindican del conjunto de la diversidad sexual, su origen se ubica en una corporación que reunía casi exclusivamente a personas homosexuales. Desde entonces, se puede criticar el antropocentrismo de este nacimiento.

Las expresiones artísticas de la resistencia

Una forma interesante de las formas de resistencia a la homofobia, lesbofobia o transfobia es la forma artística. Para denunciar la violencia, las Yeguas del Apocalipsis o el mismo Pedro Lemebel en sus libros.

Las yeguas del apocalipsis, constituidas por Pancho (Francisco) Casas y Pedro Lemebel, se basan en la performance para hacer oír sus reivindicaciones. Nacen en plena dictadura y sus primeras acciones se dan en 1988. Fueron los pioneros del arte de la performance en Chile y contribuyen a visibilizar la homosexualidad en la sociedad chilena. Por ejemplo, una de sus acciones llamada La re-fundación de la Universidad de Chile que se desarrolló en el mismo año 1988. Como se explica sobre el sitio web de las yeguas <http://www.yeguasdelapocalipsis.cl/>. Entran en la universidad durante una toma, desnudos y acompañados de las poetas Carmen Berenguer, Carolina Jerez y Nadia Prado se mofan de la figura del militar a través del ser desnudo. Hacen una referencia a la homosexualidad. Es una de las varias que dejó huella en las mentes de muchos. Muchos trabajos analizan el aporte de las yeguas que se pueden encontrar en la bibliografía.

Hay que anotar también la obra de Pedro Lemebel de manera individual. Escribió varios libros en especial sobre el periodo de dictadura, entre ellos: *Tengo Miedo Torrero*. Denuncia por ejemplo el carácter homofóbico de la dictadura a través de la figura del “Dictador” que dice “*¿En qué cabeza les cabe permitir que un maricón use el uniforme de cadete? ¿No sabe usted que estos desviados son iguales que los comunistas, una verdadera plaga de haí uno... ligerito convence a otro y así, en poco tiempo, el Ejército va a parecer como una casa de putas. (...) No soporto verlo mariconeando en mi jardín insolentando a los muchachos de la escolta.*”

Conclusiones

A través de este corto artículo, hemos intentando mostrar las situaciones diversas de las personas de la diversidad sexual. Se afirma que el régimen militar pinochetista perpetuó violaciones de los derechos humanos sobre aquella población. Pero esas se entienden en un contexto general histórico y social. Se matiza la información, añadiendo que se conjugan con otras características y entre ellas la clase social es un factor determinante.

Lo principal es recordar las diversas iniciativas de movimientos sociales que nacieron en este periodo. Son instancias de reivindicaciones pioneras que hasta ahora dejaron huellas en la cultura militante de las personas LGBTI y en las memorias colectivas.

Se reconoce también las insuficiencias del estudio que se explican pero no se justifican por la falta de tiempo con la cual se debió investigar. De hecho, el informe da cuenta principalmente de una realidad masculina y falta buscar informaciones sobre el lado femenino del tema. Además, los testimonios recopilados y entrevistas realizadas son demasiado pocas para pretender haber entendido la realidad muy compleja de la población de la diversidad sexual en su conjunto en un periodo tan tenso como la dictadura militar de las décadas 70 y 80.

La puerta esta abierta para que todos y todas puedan ingresar el tema y desarrollarlo en otros estudios. Hace falta, recopilar informaciones de manera más sistemática.

Entrevistas

1, Víctor Hugo Robles, "El Che de los gays"

1) Puede presentarse rápido : actividad hoy en día y militancia

Yo soy periodista comunitario, en temas relativos a la educación sexual y la prevención del VIH. También soy militante de la disidencia sexual. Como periodista, escribo con respeto a la memoria del movimiento LGBTI.

2) Su experiencia personal

a) En dictadura

i) Usted nació en 1969, era muy chico cuando tomó el poder Pinochet y los militares,
(1) ¿Cómo vivió en dictadura como niño?

Fue un tiempo de mucha incertidumbre al nivel personal, porque estaba viviendo mi propio proceso de reconocimiento y de aceptación de la diferencia por orientación sexual, por otra parte, fue tiempo de opresión política, de represión policial, y de censura en los medios de comunicación. Existían muy pocos espacios públicos donde informarse sobre la sexualidad, sobre la homosexualidad. No hubo organización de la diversidad sexual públicas, eran organizaciones escondidas.

(2) ¿Cuál fue su experiencia más adulto, del ser gay en dictadura? ¿Usted o uno/una de sus amigos/amigas sufrió represión por el ser homosexual/lesbiana/bisexual/transgénero/intersex?

De niño sentí la diferencia porque el mundo me lo hacía sentir. Hoy se llamaría bullying homosexual. Fue un tiempo muy triste y doloroso. Parece que tenía actitudes, más modos, femeninos... Mucha soledad... Un momento en el que no había donde confiarse ,donde construirse. La familia tampoco era acogida sino un espacio de represión. Fue una familia obrera, machista, católica y futbolera.

ii) ¿Usted participó en algún organización con propósitos o intereses políticos en dictadura?

(1) ¿Cuya organización fue de izquierda?

Participé en partidos políticos. Fui en un colegio de vanguardia en la comuna de Conchalí, población Juanita Aguirre en la zona norte de Santiago. Era un colegio católico laico, colegio donde se permitía expresarse políticamente. Estuve allá de primero a cuarto-medio. Fue una oportunidad de definirse como homosexual, de expresar ideas políticas, de encontrar personas que tenían las mismas ideas políticas y de acercarse a grupos de pobladores y a organizaciones políticas de izquierda. También trabajé con organizaciones de juventud católicas en contra de la dictadura como la "vicaria de la pastora juvenil" hasta el año 1990, mucha actividad y mucha acción... Una iglesia católica acogedora, activa que tuvo una actitud crítica frente a lo que pasaba en el país y de los crímenes que perpetuó la dictadura. No se conocía, en este periodo, los abusos sexuales a menores (perpetuados por la Iglesia). Después me distancié de la Iglesia hasta dejarla completamente con la apostasía en 2010. Fue un escándalo público. Omitían mi orientación sexual pero paradójicamente fue un espacio que me permitió desarrollar mi homosexualidad. También me distancie por los abusos sexuales que se hicieron público y por la posición conversadora y homofóbica que tomó la Iglesia.

Movimientos políticos en los que participé ...: juventud socialista, juventud demócrata cristiana, juventud comunista. No pololee sino me acerqué pero no como militante disciplinado, nunca fue militante disciplinado...

(2) ¿Fue usted discriminado, o mejor dicho, marginado por parte de los otros militantes?

El tema de la homosexualidad no era un tema de interés en los grupos políticos en los que participé y mucho menos para la Iglesia. Un tema que omitían. Siempre faltaba algo, como un lugar para expresarse. Ahí me encontré en una marcha de DD.HH, la del informe Rettig en 1992 con el Movilh Histórico. 10 homosexuales hombres marchaban con rostros cubiertos. Y me sumé a la marcha del Movilh que marchaban al final de la marcha. Nació en 1992 el movimiento. Digo Movilh histórico porque es el grupo original a partir de los 1991, no se trata del Movilh actual que usurpa el nombre original del colectivo. Antes se llamaba Movimiento de liberación Homosexual Movilh y ahora usurpan el nombre llamándolo Movimiento de liberación y integración homosexual Movilh. Porque tiene las mismas siglas y termina confundiendo a los periodistas, a la opinión pública y a la historia misma.

Fui Militante del Movilh histórico, uno de los más jóvenes. Estaba estudiando periodismo en la universidad Arcis, para tener el conocimiento de esa materia. Creamos con otro colega del Movilh histórico, el primer programa radial de homosexuales, lesbianas y trans de Chile que se llamó "triángulo abierto" en la feminista "Radio Tierra". Fue en junio 1993 junto con Juan Pablo Sutherland. Se empezó a desarrollar en el movimiento un rasgo político, yo integro la comisión política del movimiento animando el programa radial y liderando el sector más radical del movimiento, el sector más interesado en el ámbito cultural. Desarrollando acciones culturales que implicó la lucha cultural por la derogación del artículo 365 del código penal que castigaba con cárcel las relaciones homosexuales entre hombres; fueron castigadas hasta 1999. Desarrollé una serie de acciones públicas, pidiendo solidaridad a la causa del Movilh a distintos artistas internacionales entre ellos: Silvio Rodríguez, Mercedes Sosa, Elton John, Juan Gabriel. De todas esas acciones la más exitosa fue con Silvio Rodríguez porque entregué personalmente la carta y él dedicó una canción para los homosexuales, lesbianas y trans de Chile. La canción se llama "Te molesta mi amor". Eso fue en septiembre de 1995.

iii) ¿Conoce usted a personas que se enfermaron del VIH-SIDA en dictadura? ¿Conoces a grupos de personas, organizaciones que plantearon el problema en dictadura?

Personalmente no conocí pero estudio muy bien la cuestión con un libro "Sida en Chile, historias fragmentadas". Estudie la primera persona que murió del Sida en agosto 1984: Edmundo Rodríguez, un profesor homosexual de la comuna de Maipo. La aparición de este tema obligó a los grupos de homosexuales a organizarse. Fue un punto de reflexión y de empuje para organizarse. De hecho en 1987, se creó la corporación chilena de prevención del sida ahora se llama Acción Gay. En la misma Corporación chilena de prevención del SIDA se realizó un taller de derechos civiles en 28 de junio de 1991. Es ahí que surgió el Movilh histórico. No conocía la corporación en esa época porque era una niña tímida y llorona.

b) En el periodo de "transición a la democracia"

i) ¿Usted percibió una diferencia de tratamiento de los poderes institucionales hacia usted por su condición de homosexual con respecto al periodo de dictadura?

Completamente. No es posible la organización de la diversidad sexual y del debate público y de la

comunidad LGBTI sin el contexto de la recuperación de la democracia; la democracia hizo posible la organización, la demanda política y la interacción con los poderes públicos y políticos. Eso era impensable en dictadura por la represión, por la visión de los militares acerca de los homosexuales, eran homofóbicas y machistas. Porque los homosexuales de este tiempo estaban interesados en terminar con la dictadura antes de organizarse ellos mismos. El grupo fundador del Movilh histórico que llegó al taller 1991, eran todos militantes de izquierda, ex-militantes comunistas, que ahora sentían la necesidad de sacar su propia closer/ poner armario.

- ii) ¿Usted participó en la construcción del Movilh? ¿Cuál fue su rol y su experiencia general en esa organización?

Activamente a partir del 11 de septiembre del 1992. Salí (del movimiento) con una travestí, en una toma travestí del Movilh en contra de la política conservadora y machista del Movilh en mayo de 1996. El quiebre es de larga data porque había dos grupos con intereses distintos. Un grupo más con los intereses políticos los lobbys políticos mientras yo pertenecía a un grupo más cultural, más de choque. Después se rompió y la marca Movilh quedó en el aire y en este contexto el Jiménez se aprovechó de la situación y retomó la misma marca para apoderarse del trabajo histórico que habían hecho todos los activistas del Movilh histórico. Otros militantes del Movilh histórico fundaron el MUMS en el junio del año 2000. Los herederos políticos del Movilh histórico son el MUMS. Tiene la biblioteca. Tiene las cartas, la documentación, los timbres, etc...

3) Conocimiento general y punto de vista

- a) Antes de la dictadura : Allende

En tiempos de Allende ocurrió la primera protesta homosexual el 22 de abril 1973, época en la cual la homosexualidad era un tabú, mucha discriminación. En la política, había una discriminación de la derecha como de la izquierda. Allende no tuvo la información suficiente, ni los consejos necesarios, ni la apertura cultural que los homosexuales pidieron en este minuto porque se estaba viviendo un tiempo dramático de la historia entonces es imposible pedirle a Allende cambios en esa área. Uno con los ojos de ahora se puede preguntar porque no respondió a lo que pidieron los grupos LGBTI. Será interesante ver que pensó Allende de esa protesta. Lo que sabemos es que la repuesta de los diarios de izquierda y de derecha fue terriblemente homofóbica.

- b) En dictadura

- i) ¿Piensa usted que hubo una represión dirigida hacia la comunidad LGBTI en dictadura?

La dictadura fue una dictadura machista, clasista y homofóbica. Pinochet no tuvo una obsesión exclusiva con los homosexuales porque en ese tiempo no había homosexuales públicos. La homosexualidad se vivía en secreto. Para la dictadura, los homosexuales no representaban un peligro a diferencia de los subversivos y de los opositores. Entonces, por eso, no se creó ninguna policía política dedicada a perseguir los individuos LGBTI, como la CNI o la DINA que perseguían a los comunistas o a los socialistas. Ahí no hubo ninguna brigada que persiguiera a los LGBTI, porque no había organización ni había un sector específico claro que perseguir. Por otra parte, eso no quiere decir que no hubiesen existido represión. Hubo represión y violación a los DD. HH. En mi libro "Bandera Hueca", hay testimonios de travestís que fueron golpeados y matados, asesinados en los primeros días de la dictadura. También, testimonios de represión directa en

lugares de prostitución travestí. Y específicamente cuando una persona era trans, lesbiana o homosexuales, sufría una represión doble por el hecho de su orientación sexual. Si hubo represión y violación de los DD. HH por parte del régimen militar. Pero esa represión ha quedado en el olvido, en la impunidad porque son muy pocos los testigos y los afectados que quieran hablar. Porque las organizaciones de derechos humanos no han mostrado interés al tema. Ni siquiera el museo de los memoria ha dedicado un espacio al tema o ha abierto una investigación sobre esos sucesos. Estoy seguro que si se abriera un espacio de dialogo de recopilación de antecedentes se sabría de muchos casos de represión, de tortura y de muertos de la comunidad LGBTI.

ii) ¿Puedes calificar y cuantificar esa represión?

Como podemos cuantificar la represión cuando han muerto a una persona travestí. No es cuantificable. A mí, a veces me parece que se intenta calificar a la violaciones de primera categoría y de segunda categoría. A las violaciones de nuestros derechos se le pone la categoría de segunda y de tercera. Se le califica como inciertas, sin pruebas, y menores. Se les descalifica. Hace poco fuí a un seminario en la séptima región hablando sobre el ser gay lesbiana y trans en la dictadura. Ahí escuchamos el testimonio de "Vickie" que fue torturada por militares en el tiempo de la dictadura. Su caso no fue certificado por la comisión Valech, lo descalificaron por carencia de pruebas. Relataba los abusos y la represión que vivió en la dictadura. Hay muchos casos y muchos testimonios lo que falta es recuperarlos e investigarlos. No han sido calificados porque nunca se abrió una línea de investigación o de calificación especial porque ¿cómo puedes mostrar tu que fuiste torturado por tu orientación sexual? Eso exige una preparación especial de los funcionarios públicos, y eso no existió. Tampoco existió una voluntad política de desarrollar esa línea.

iii) ¿Hubó una resistencia organizada (Integración, Ayuquelén) o pasiva y individual de los homosexuales ?

No hubo una resistencia pública. Lo único que existió fue "Ayuquelén" y el colectivo de arte 1988, "las yeguas del apocalipsis" (Pedro Lemebel y Pancho Casas). También, en la dictadura se implementó el modelo neo-liberal de mercado que permitió la existencia de discotecas gays. Comenzaron a aparecer en le época de Pinochet. Algunas eran permitidas, las más pobres perseguidas. Entonces, hubo cierta apertura económica. Porque prefería el régimen militar al gay consumista pero no comprometido con la lucha sexual. Para los milicos era más fácil tener a un "maricón borracho" que a un "maricón" lanzando en la lucha popular. Han existido muchos casos de represión y tortura incluso desde antes de la dictadura, con el presidente Ibañez del Campo que envió a un grupo de homosexuales a que fuesen ahogados en el mar de Valparaíso. Pero nunca ha existido una investigación seria de sociólogos que venga a investigar esos crímenes, ni una voluntad pública. También hubo homosexuales que apoyaron la dictadura. De hecho, un peluquero famoso que no se reconoce homosexual pero que todos los saben, peina la mujer de Pinochet. Hubo también homosexuales que fueron la decoración de la dictadura militar. Y hubo nosotros que resistimos a la dictadura. Durante la dictadura no hubo ningún debate, ni agenda progay, hablamos de un tiempo en el que no existía públicamente la comunidad LGBTI. Eso también es una violación a los derechos humanos, el hecho de no poder expresarte.

c) En el periodo de “transición a la democracia”

i) ¿Piensa usted que fue invisibilizado el sufrimiento de las personas de la disidencia sexual en tiempos de dictadura?

Si fue invisibilizado, por la historia también y por nosotros mismos, por la misma comunidad que no tuvimos el tiempo de investigar de recopilar antecedentes, golpear puertas y pedir a las instituciones de que reconocieran que se violaron a todos los derechos humanos en este tiempos incluido los nuestros.

ii) ¿Según usted cuál debería ser la posición de los poderes públicos y del museo de la memoria y de los DD.HH frente a esa temática?

El museo de la memoria tiene la oportunidad histórica de abrir una investigación pública, de abrir un espacio público de debate y de entrega de información fragmentada sobre las violaciones de los derechos humanos de la comunidad LGBTI. La recopilación de esos fragmentos nos ayudará a reconstruir un capítulo olvidado de nuestra historia.

Los organismos de derechos humanos como las organizaciones de desaparecidos políticos deben abrirse a investigar a acoger denuncias y a involucrarse en la esta temática. Finalmente, es la propia comunidad LGBTI a través de sus organismos, sus medios de comunicación y sus activistas que debe hacer visible lo que por muchos años es invisible : la violaciones a los derechos humanos a la comunidad LGBTI en la dictadura militar.

Se podría crear una comisión especial liderada por el museo de la memoria que investigara y recopile antecedentes para establecer actos de reconocimientos públicos de lo que sucedió y acciones reparatorias a los afectados.

2, Jaime Lorca, portavoz de Acción Gay

1) Contexto general

a) Usted.

i) ¿Se puede presentar usted? ¿Cuál es su rol en Acción gay?

Yo soy Jaime Lorca, tengo 67 años por lo tanto la dictadura me llegó cuando tenía más o menos 22. Soy, ... formo parte del directorio y soy el encargado del programa de toma de muestra para el VIH.

b) ¿Cuál es el rol de la organización dentro de la sociedad?

Bueno, el rol nuestro es trabajo en prevención de VIH, de hecho somos la primera repuesta a esta enfermedad en Chile, incluso antes del Estado, ya ?. También estamos trabajando fuertemente desde el año 2000 en lo derechos de la diversidad sexual.

2) Tiempos previos a la dictadura

a) ¿Según usted, cuál fue el rol/impacto de la coalición política *Unidad popular* sobre las personas de la disidencia sexual?

Yo creo que no fue tan apertura porque de todas maneras previo a la dictadura, en los años 70, en Chile, la población homosexual era más bien de derecha, era más bien de derecha. No se relacionaba con la izquierda. Y la izquierda era muy discriminadora hasta el año 73 y luego con la venida de los derechos humanos y eso la izquierda se pone más accesible y es la que nos acoge finalmente, ya? Vivíamos bastante bien, éramos una sociedad bastante más libre y muy transversal teníamos mucho sitios en los que nos encontramos todos con todos. Cuando digo todos con todos, digo no sólo los grupos de homosexuales eran en un lugar no era como un ghetto, también llegaban los políticos, los artistas, periodistas, obreros, profesionales a tomarse un trago, a comer a los mismos lugares. Y no había una gran discriminación, no, no, no, no se notaba.

Era muy menor el número -de homosexuales- pero un número que se hacia ver. Pero no teníamos referentes, no teníamos organizaciones de ningún tipo. Es decir que cada uno vivía para sí mismo, su grupo de amigos y entre ellos se entrelazaban. No había, una visibilización organizacional.

3) Periodo de dictadura

a) Situación de la comunidad homosexual en dictadura

i) ¿Cual fue el sentimiento de la comunidad homosexual cuando empezó la dictadura?

En principio estábamos asustados, nos preocupaba mucho y tuvimos mucha precaución de empezar a vestirnos de manera más sobriamente, cortarnos el pelo y este tipo de cosa porque teníamos un antecedente que no es muy comprobable, por allá por los años 30 o 40, había una dictadura en Chile por Carlos Ibañez del Campo donde si fue perseguida la población homosexual. Pensamos que podría ser lo mismo. Estábamos bastante preocupados por ello. Pero a poco andando nos dimos cuenta que no nos iban a tocar.

- ii) ¿Piensa usted que el ser homosexual pudo ser un factor agravante en los hechos de represión que marcaron la sociedad chilena en dictadura?

Podría ser agravante claro, pero no lo sabíamos, lo intuíamos. Intuíamos que podría ser así, sin embargo, no lo fue finalmente. Fijate tu, que incluso esa señora que llega primera dama, inmediatamente agarra al peluquero más homosexual que existiera en ese momento, lo transforma en su peluquero oficial. O sea ella, como una ventanita, este sujeto ahí que esta muy visible era Gonzalo Cáceres, y él se transformó en el peluquero de ella y el peluquero de él. Yo creo mas bien si que hubo persecución homosexual en ese momento era lo que eran más ligados a roles políticos. Estaban en alguna agrupación en algún movimiento que debe haber dio muchos. Pero estábamos llenos de organizaciones vecinales, que estaban bastante efervescentes en esa época po. Y ahí si había un homosexual, obviamente, le caía la teja más rápido. Pero le caía por el color político no por su homosexualidad.

- iii) ¿Formaste parte de un partido político, agrupación, etc...?

No, ninguno, totalmente independiente.

- iv) ¿Sabes si hubo discriminación dentro de los mismos partidos políticos?

Yo creo que después de los 80 fue más transparente, pero en los primeros años, todavía en el clóset los cabros en sus ghettos políticos, sus movimientos. Pero yo creo que tenían mucho cuidado con eso. Pero no me toco vivir, no.

- v) ¿Cuál es lo que conoces acerca de los lugares de fiesta gays que existieron en dictadura ?

Habían lugares de fiesta que existían desde antes. El Quazar existía desde antes y se transformó. Como teníamos toque de queda, teníamos que llegar antes de las 9 de la noche pero nos íbamos después de las 6 de la mañana. En algunas oportunidades, fuimos todos presos pero el día siguiente, siempre a su casa. Fui preso por una fiesta en particular, en una casa particular por tener fiesta de noche en dictadura. Éramos 25 personas y fuimos las 25 todos presos incluso el dueño de casa. No nos trataron mal, nos tuvimos que ir en la mañana y yo con un compañero por haber hecho un mal comentario de un carabinero me tuve que quedar pelando porotos toda una mañana, un canasto grande de porotos, desgranando porotos, y una vez que terminamos nos pudimos ir. Los otros ya estaban duchados.

Lo que me parece interesante es que haya aparecido en plena dictadura una discoteca gay para la gente que es el Fausto, eso me parece interesante. Pero nació para las personas de clase alta. Y que se mantiene hasta esos días. Me parece lindo que haya sido así. Y ahí ya, después de los 90 aparecen muchas discotecas, con la llegada a la democracia.

- b) El Sida

- i) ¿Según ustedes, cuándo empezó a plantearse la problemática del SIDA en la sociedad chilena?

Aproximadamente, puede haber sido en marzo del 1984 que aparece el primer caso en

Chile. Cuando aparece el primer caso se empieza a hablar de VIH en Chile. Porque antes, si había tocado el tema, se toca muy aisladamente, era como algo que no tenía ninguna importancia. Pero cuando aparece el primer caso, cobra importancia, y cobra más relevancia porque era un chileno el afectado y muere como en agosto o en septiembre y con toda la prensa encima. O sea publicaron fotos muriéndose en su cama. Así se empieza a hablar de VIH de manera más potente y empezamos a preocuparnos del tema.

Era la peste gay, se llamaba peste rosa en Chile. Éramos nosotros los que íbamos a estar afectados éramos nosotros los que estábamos en posibilidad de adquirir el virus, cierto? No sabíamos como ni cuando entonces, la mirada que teníamos era : "Yo no soy trabajador sexual entonces, a mi no me va tocar." "Yo tengo una pareja única, no me va a tocar." Era como una mitología muy fuerte.

Ningún conocimiento del tema. Y las noticias que se publicaban son siempre a causa de alguien que ya está enfermo que ya se está muriendo, y lo ponen como algo, de forma muy mediática en esa época.

ii) ¿Pueden cifrar la amplitud del problema/de la epidemia/del fenómeno?

Yo no tengo números, no conozco números de los enfermos que pueden haber habido. Pero, con el tiempo descubrí que por lo menos 2 de mis amigos murieron en esa época pero que no los veía. No me enteré que habían sido afectados, y que habían muerto. Solo me enteré posterior a ello.

Porque se mantenía muy oculto. La familia trataba de mantenerlo oculto. La familia los abandonaban en un hospital y nadie hablaba de ellos y si yo les llamaba por teléfono a su casa no me decían que estaba hospitalizado en tal parte. Me decían : "No tenemos idea y se fue". Negaban. Había una negación de los parientes enfermos.

En la medida que voy teniendo amigos, pero ya a medida de los 90, ya tengo un amigo que tiene a su mejor amigo enfermo con SIDA. Y eso es mi primer acercamiento. Y luego en 1996 me toca a mi. Entonces, hasta que no me toca no me preocupo del tema.

Y las noticias, "hay un hombre, homosexual con Sida en Antofagasta", "Esta semana murió uno en Concepción", entonces era eso, eran sólo noticias morbosas, mucho morbo... Mas bien por el morbo que por la noticia. No tenía ningún mensaje preventivo digamos o educativo.

iii) ¿Cuál fue la respuesta de la autoridades militares?

Silencio ! De hecho esa organización, nace en el año 1987, adquiere personalidad jurídica y somos la primera respuesta al SIDA en Chile antes que el Estado. El Estado recién en el año 1990, crea una oficina, y empieza a preocuparse; Eso en el año 1990 y nosotros existíamos desde 1987. O sea es la sociedad civil la primera da el paso y que empieza a mostrar ya una mirada más educativa más de prevención. Y empezamos a hablar de prevención a medida de los 90.

iv) ¿Cómo se creó la organización (La corporación chilena de prevención del SIDA)?
Porque?

La historia es que seis amigos se hacen el test Elisa, uno aparece positivo y se quedan sin ninguna respuesta en ninguna parte. No saben que hacer y para informarse empiezan a enviar cartas a hacer llamadas telefónicas a sus amigos que viven en el extranjero, para que desde fuera lo tengan informado. Cuando empiezan a tener información, de empiezan a juntar el día sábado en la casa de uno de esos chicos y cada sábado había más gente que iba a buscar información que estaba llegando desde a fuera. Iba creciendo, creciendo, de 85 hasta el 87 cuando logran la

personalidad jurídica.

v) ¿Cómo pueden explicar que pudo organizarse cuya organización en el medio de la dictadura militar?

La reuniones eran informales, no estaban notificadas en ninguna parte y eran grupos de amigos solamente pero ese grupo de amigos empieza a crecer y algunos eran más cercanos a los tomadores de decisión y también el Estado encuentra que bueno alguien se preocupe de esa cuestión, ya que no nos vamos a preocupar nosotros, que alguien se preocupa de eso. Es eso, el Estado actualiza esa ONG pero pensando que esa ONG iba a morir pronto. cuestión. La ONG se transformó no sólo en un comité de prevención sino que además en creación de organizaciones, desde aquí nació el MUMS, nació el Movilh, después del 90.

vi) ¿La actividad de la corporación fue pública?

Fue un acción pública con algunas apariciones que todavía no eran mediáticas, y que tenía que ver más con dar unas charlas a una universidad o a un liceo que lo requiriera que era muy escasa. Pero como tenían la información la podían entregar a otros. Se fuimos bastante solidarios en eso, a entregarle la información que tenían. Pero también rápidamente, la organización, una vez que obtiene personalidad jurídica, hace un enlace a través del ministerio de salud para transformarse como un agente. Y nos toman en cuenta nos escuchan, de tanto escucharnos crearon el Conasi después.

vii) ¿Los partidos políticos y los militantes de izquierda prestaron atención al problema?

Al principio no todavía, ya cuando llega la democracia, y empiezan las campanas presidenciales, nos costó hartito a nosotros hace tres gobiernos atrás recién empezamos a tener reuniones con senadores, diputados, estamos hablando 2 años atrás, recién. Empiezan ellos a acercarse y a interesarse en el tema. En la campaña electoral anterior en 2009, se acercan también los candidatos a la presidencia, y nos visitan, y nos hacen ofertas también que después no cumplen.

viii) ¿Cual es el financiamiento de la organización ?

¿De donde viene el dinero ? El primer dinero que viene a la institución, llegó de una organización que se llama "Cuaqueros". Ellos nos financian el primer proyecto con eso también se logra arrendar la primera casa. Desde ahí empiezan otras organizaciones después hubo una época en la que tuvimos financiamiento a través de algunas organizaciones internacionales, como la fundación Ford, Miserol, Elton John, entre otras, que hasta el año 2010 pusieron el dinero en Chile cuando empezó esa crisis mundial retiraron los bienes y desde entonces tenemos dinero a través de proyectos que postulamos en los distintos ministerios como el ministerio del desarrollo, el ministerio de salud.

ix) ¿Tienen archivos de la actividad de la corporación? Panfletos, afiches, etc.

Durante el gobierno militar muy poco, muy puntual porque teníamos un amigo en algún lugar. Por ahí nos dejábamos un poco. Teníamos una señora que trabaja acá por ejemplo. Fue a dar una charla a la universidad católica, entonces pidieron que no lleváramos condones. Que habláramos de aquellos pero que no los lleváramos. Lo que hicimos, porque esa dama era mayor,

era abuelita, ella llegó con una bolsa, grande, y en la bolsa llevaba los condones que repartimos después, y nos echaron de la universidad católica. Así sucedía. De hecho, en Chile no existe la educación sexual, solo reproductiva.

x) ¿Cual fue la reacción de la comunidad homosexual frente a este nuevo riesgo : el VIH-SIDA ?

Teníamos susto de lo que nos podía pasar, en mi caso no mirábamos los diarios ponte tu. Si aparecía una noticia me saltaba la página, si estaba mirando televisión y que aparecía un noticiario, yo cambiaba el canal. ¿te das cuenta ? No teníamos conciencia que nos podía pasar, porque creemos que les pasaba a la gente -eramos súper discriminadores en eso- creíamos que pasaba a los trabajadores sexuales no más. Muy discriminador en eso. Pero es una cosa muy interna porque tampoco lo conservábamos con los amigos. Era muy poca la gente que lo conservaba con sus amigos. Muy tabú. Hoy día sigue siendo tabú. Yo conozco personas acá, y su mayor preocupación es no contarle a la familia.

4) Transición a la democracia

a) ¿Cuál fue la consecuencia de la transición de la democracia en las vidas de las personas tocadas por el virus?

Hubo una apertura lenta, muy lenta. Nos fuimos abriendo al proceso lentamente porque también íbamos tanteando el camino, viendo lo que iba pasando. Hasta donde puedo llegar esta vez. Lentamente fuimos avanzando en el tema pero por temor de la represión y eso. Después llega la democracia. Como que, todavía tenemos miedo. Como que no estamos tan seguros que estamos en democracia. En el caso nuestro, repartir condones era muy cerrado. Sin embargo cuando llega un proyecto en el cual tenemos que repartir condones en lugares públicos, lo hacemos en la playas. Esto debo haber sido en año 97, 99, por ahí. En la primera repartida de condones descubrimos que, una Iglesia de Reñaca, nos demonizaba desde la misa. Cuando sabía que íbamos a repartir condones. Descubrimos que como el cura hablaba mal de nosotros, y todos los diarios lo publicaban al día siguiente, todos los diarios nos publicaban repartiendo condones en las playas. A poco andando nos dimos cuenta que la gente, teníamos que repartir los condones no a las 3 de la tarde sino a las 12 a la 1 porque la gente de la misa se iba a la playa para que los niños se fotografiaban con condones y todos. Nos ayudó mucho este cura que nos castigaba. Nos visibilizó mucho, bastante.

b) ¿Hasta ahora permanecen esas consecuencias?

Educación sexual en Chile ha sido muy difícil de implementar; hubo programas del gobierno para poner educación sexual en los colegios y siempre partidos políticos especialmente de derecha y la iglesia católica en especial se oponen a ellos y logran oponerse finalmente, para esos proyectos. Entonces, ha sido muy difícil, hasta el día de hoy no hay educación sexual en Chile solamente pasan en clase de biología reproducción y sería todo. Mientras no tenemos una educación sexual desde chico en los niños no vamos a tener éxito en las campañas de prevención., no van a ser exitosas.

c) ¿Hay consecuencias de la dictadura para la comunidad homosexual ?

Ya no, porque nacieron muchas organizaciones sociales, hubo una gran lucha para visibilizarse por normalizarnos frente a la sociedad, por incluirnos y lo hemos logrado. Fue una lucha de las

organizaciones sociales de manera constante, y que ha sido re importante porque eso nos permite ponernos en las primeras páginas de los diarios, hablar, ya tenemos una ley de unión civil. Fue una lucha tremenda. En cuanto al VIH-SIDA, también hay algunas aperturas pero han tenido negociaciones para eso. Por ejemplo, hoy día, hay cobertura para medicamentos para las personas que requieran pero eso se logró solo a través de un proyecto internacional que incluyó entre sus capítulos que una vez termina el proyecto, Chile se hacía cargo de entregar los medicamentos. Por eso se hace cargo. Ha tenido que meter la mano desde a fuera. Hoy día tenemos un ejemplo claro en éstas últimas semanas. Si no hubiera aparecido un artículo de un organismo mundial diciendo que Chile tiene la más grande prevalencia de VIH de Latinoamérica no estaríamos hablando de VIH en estos días como se habla. Entonces, sigue habiendo una preocupación interna.

5) El museo y la investigación

- i) ¿Les parece interesante y justificable desarrollar una investigación sobre la diversidad sexual en dictadura?

En Chile estamos aprendiendo los derechos humanos. Todo eso de la dictadura, del golpe de Estado, llegada del VIH, nos ha acercado a los derechos humanos. Es muy deseable desarrollar esa investigación, porque en Chile se ha escrito poco sobre los homosexuales, la historia de los homosexuales esta bastante perdida. Es importante hacer mucha investigación al respeto y conocer nuestra historia. Porque en los años 70 tenemos una evidencia propia, yo rescato que el grupo en el que me movía, éramos muy libres, de hecho nunca oculté que era homosexual en un trabajo. En los años 70 siendo chico. Y era muy apoyado por los trabajadores que eran conmigo. Trabajaba en un restorán que estábamos 20 personas trabajando. Cuando se supo que era el homosexual del grupo, o el maricita como se decía en esa época, todo el mundo me hacía cariño, todo el mundo me protegía. Por eso es importante rescatar la historia porque todas las historias son distintas. Cuando tu lees artículos de escritores homosexuales si uno echa una ojerita al libro uno se da cuenta que ellos escriben como si la homosexualidad hubiera sido siempre de izquierda. No fue así, eramos de derecha. Yo insisto que ya tuvimos un presidente gay. Lo que pasa es que el pobrecito estuvo de closet toda su vida. Jorge Rodríguez, vivía con su perro solo en un departamento sobre la plaza de armas. Yo lo veía cuando subían muchos chicos al departamento. Entonces, no me pueden decir que no era gay, pero era en el closet obviamente, era de una familia poderosa, de las mas millonarias de Chile, entonces, era otra época. Pero yo lo pasé muy bien, pude ser homosexual súper libremente. Ni la familia me lo cuestionaba, ahora a los cabros la familia los cuestiona. Casi los quieren mandar al psicólogo, yo creo que mi madre en esa época no hubiera pensado a mandarme al psicólogo. Claro que en esa época el psicólogo era súper mal mirado. Si ibas al psicólogo es que eras loco.

3, Rolando Jiménez, Presidente del actual Movilh

1, ¿Se puede presentar brevemente usted ?

Soy Rolando Jiménez, soy fundador del Movimiento de integración y liberación homosexual. Actualmente soy vocero del movimiento y encargado del departamento de derechos humanos

2, ¿Cuál es la situación de las personas LGBTI antes de la dictadura ?

A ver, ... la historia de la diversidad sexual en Chile no escapa a la realidad de América Latina en general y del mundo occidental. Por lo tanto, en los años 60 en adelante en Chile yo nací en los 60, desde que nací y desde que tuve conciencia de la identidad sexual distinta la información que había sobre homosexualidad era nula, no existía. La única información que cada cierto tiempo existía era a través de los medios de comunicación particularmente escrita que titulaba con grandes caracteres por ejemplo : « Homosexual mató a su pareja » Eso era el tipo de noticia que había sobre la población de diversidad sexual. O, cada cierto tiempo, grandes titulares con carácter de escándalo de los diarios más populares señalaban : « Redada de carabinero, de policía en la fiesta de maruchos, homosexuales. Fueron detenidas tantas locas ». Eso fue el único tratamiento que había, el único conocimiento que había. Y desde la institución, el Estado, las Iglesias, la ciencia, la medicina el tratamiento era de delincuente, pecadores, o enfermos, según quien lo dijera. El primer germen de movilización, con pretensión de reivindicar algún derecho, algún respeto, se dio en el año 1972, en pleno gobierno de Salvador Allende con un grupo de gays, particularmente gente vinculada al comercio sexual, travestís, se juntaron y dijeron que hay una revolución en curso, una revolución popular, suponemos que ellos propusieron que la revolución también alcanzara ellos. Se organizaron, un pequeño grupo, y intentaron hacer una manifestación en la Plaza de Armas de Santiago. La reacción del gobierno, en termino estricto, no dijo una palabra pero operó a través de sus instituciones. La policía reprimió brutalmente esa manifestación. Terminaron todos detenidos, y los titulares de la prensa incluso de la prensa de izquierda, tituló con caracteres de escándalo mofándose de la pretensión de esas personas de ser reconocidas y de ser parte de proceso de revolución que vivía Chile con el gobierno de Allende. Eso me lleva a señalar que la izquierda, la derecha y el centro han sido de igual homofóbicos en América latina. Aquí es una falacia que la izquierda haya sido el motor de cambio en los temas de diversidad sexuales. Todo lo que se ha avanzado en Chile, en América Latina y en el mundo surgió del activismo, del protagonismo de los gays y de las lesbianas, solos ! Sin apoyo político inicial , y Chile no fue la excepción. Sólo fundó el Movilh en 1991, soy uno de los fundadores, y nacimos en la más absoluta soledad donde no había aliados dispuestos a conversar ni siquiera con nosotros. Lo que hemos logrado hoy día ha sido fruto de nuestra movilización, de nuestra capacidad de dialogo con la sociedad chilena y fundamentalmente de ser capaz de provocar un cambio cultural de enorme magnitud.

9. ¿Cual fue la consecuencia de la dictadura para la diversidad sexual?

Cuando se da el golpe militar en el año 1973, yo tenía 13 años. No tenía el conocimiento ni siquiera le había asumido como homosexual por lo tanto no tengo información de primera mano. La información que tengo son relatos de personas que vivieron en esa

época con 30, 35, 50 años o más. Hasta ese momento, en algún ámbito de la sociedad chilena, había cierta tolerancia con los homosexuales siempre que tu fueras peluquero, diseñador, modista, bailarín. Se toleraba tu homosexualidad. O, se dio en algunos casos, de connotados intelectuales que asumieron de alguna manera pública, no se sabía, no hablaban de eso pero se sabía que eran homosexuales pero por se tan brillantes estaban tolerados por al sociedad chilena. Siempre fueron intelectuales, o artistas de la clase alta. La gente con, dinero, con poder,. Y, los espacios de reunión que había en los años 70, en adelante, las personas de la diversidad sexual se reunieron especialmente entorno a las casas de los que tenían propiedades, los que tenían casa, que vivían con su pareja por ejemplo, sin decir que eran pareja por supuesto, ahí se juntaban amigos; La reuniones de los homosexuales, de esa época se dieron en las casas de aquellos que tenían la posibilidad de vivir sólo. Que habitualmente era de clase alta. La gente pobre, vivía en la más absoluta marginalidad. Los gays. Y, además, había todo un circuito de "artistas", que estaban vinculados a los prostíbulos. Antes, en Chile, había casas donde había prostitución y muchas veces, algunos homosexuales se acercaban a ese mundillo y tenían cierta tolerancia hacia ellos. Trabajaban allí como garcones, haciendo aseos, en los sectores populares. Algunos haciendo show como transformista. Hubo grupo muy famoso en Chile, de baile, había una casa de prostitución que se llamaba "la tía Carolina" que fue famosa en los 60 hasta la dictadura, de ahí salió el "Blue Ballet". Que era un show transformista. Yo conocía dos de ellos. Hacían un show, bailaban. Hacían un show al estilo "Moulin Rouge" de París, pero hecho por transformista por homosexuales. Eso fue muy famoso, muy conocido en la élite, la gente de la elit, diputados, ministros, iban a ver este espectáculo pero eso en una semi-penumbra, ya? Habían connotados, representante artístico, literario, políticos de la Unidad Popular que eran homosexuales pero tenían eso guardado bajo 7 llaves. Mucho de ellos casados, con doble vidas. También en la derecha por cierto. De hecho, siempre se ha sospechado que el Presidente Alessandri, presidente de derecha, era papelero tenía una empresa enorme en esa época, era homosexual, nunca se casó, nunca tuvo hijos, Se sospecha que el era homosexual. La señora le decían sus opositores para molestarlo. Por cierto en política se usaba el término maricón para descalificar al opositor, hasta hace pocos anos. Hasta 10 años atrás cuando nosotros, nos opusimos, pusimos la cara a utilizar la orientación sexual de una persona o la supuesta orientación sexual de una persona para descalificarla así para utilizarla como herramienta política de ataque. La supuesta orientación sexual de un parlamentario, de un ministro. Eso era la realidad en los 60, en los 70. Con el golpe de Estado, hay una serie de mitos urbanos respetos de que primero, hay gente ligada a la izquierda de raíz marxista que señala que son gays, que señalan que había una percusión de la dictadura hacia los homosexuales. Yo conociendo, yo entré en política en el año 75, tenía 15 anos, a tres anos del golpe, como investigué hace un tiempo, con personas que vivieron ese periodo, yo tengo la certeza, la seguridad absoluta de que la dictadura, no tuvo una política de persecución específica a los gays. No porque no fueran homofóbicos. Las Fuerzas Armadas, eran profundamente homofóbicos sino porque la preocupación central de los aparatos de seguridad, del ejército, de la marina de la fuerza aérea, carabineros, la PDI era la oposición política, que se expresaba en los partidos políticos de izquierda. Lo que si ocurrió en los primeros días, puede ser meses del golpe, estoy hablando de entre septiembre y diciembre de 73, lo que si ocurrió, es una evidencia es que enredadas por el toque de queda, enredadas en poblaciones, en fábricas, si esos allanamientos, detenciones masivas, aparecía algún homosexual o algún delincuente que tenía prontuario, que tenía ficha, muchos de ellos fueron asesinados en las calles, fusilados. Era parte de algo mas general contra todos los indeseables, no en particular contra los gays. Eso ocurrió en los

primeros meses del golpe. Después, una vez que los milicos se hacen con el control total del país. Ordenan, todo, nombran alcaldes, intendente, copan todos los poderes del Estado. Los homosexuales no fueron nunca una preocupación del régimen militar porque el objetivo fundamental del régimen era el control de la disidencia política por lo tanto sólo mitos urbanos esto de que Pinochet, haya sido más tolerante por un lado, algunos dicen que la dictadura de Pinochet fue tolerante con los homosexuales, otros dicen que los persiguieron. Ni lo uno ni lo otro, lo digo responsablemente. La represión que se aplicaba sobre la población de diversidad sexual en esa época era común a la represión a la que se aplicaba a cualquier grupo humano. Y por ejemplo, en plena dictadura, se abrió el primer boliche gay, se llama Fausto. Tiene más de 30 años. Y claro, lo toleraba, pero cada cierto tiempo llegaba la policía de investigación, la policía de carabineros y todos presos. Los cientos de personas que estaban bailando, que eran puros homosexuales, son llevaban presos, las llevaban a los del show. Con las humillaciones, la violencia, era una cuestión recurrente. Pero era por así decirlo, yo conozco el dueño del Fausto, conversamos sobre esta época de la historia porque esta vivo todavía, pero es un tipo muy raro además que tenía vínculos al parecer con , lo coimiaba para que funcionara, tenía patente, con todos los requisitos de la ley pero ellos mismo, los dueños del boliche, a pesar de estar patente, pagaban impuestos, y cumplían todas las normas que se requieren para una discoteque, a pesar de eso tenían que pagar pedaje. Ellos mismos consideraban que estaban en el borde de la legalidad. Y, una o dos o tres veces en el año, eran visitados por esta para que no se olvidaran que no tenían libertad absoluta. Eso fue todo lo que pasó respeto de la diversidad sexual en dictadura. No hay más que eso.

3, ¿Pudo ser un factor agravante el ser homosexuales, lesbianas, transexuales, en los hechos de represión perpetuados por el régimen militar?

No, no, sin ninguna duda! Todo lo relacionado con la cultura machista y patriarcal se expresaba por lo milicos en las calles, por las fuerzas armadas, por lo tanto los primeros días era común en Santiago sobre todo en las grandes ciudades que las patrullas militares, si sorprendían a un chico con el pelo largo o una mujer con pantalones, se lo cortaba los pantalones se lo dejaba como vestido con la bayoneta, a los hombres con el pelo largo se le trataba de maricones de afeminizado, se le cortaba el pelo en la calle ahí mismo. Por cierto no hay ninguna duda que si una redada por toque de queda en una población, en un allanamiento, ellos se encontraban con un transformista, con un travestís o un transgénero la violencia sobre la persona se expresaba de manera más brutal que sobre una persona común. Pero de eso, no implica que había habido una particular política represiva del régimen de los servicios de seguridad del régimen en contra de la población de la diversidad sexual. Éramos por así decirlo un grupo, aquellos no consideraban como persona así que si te tocaba la mala suerte de encontrarte con una allanamiento te iba mal. Por ejemplo en los sectores populares o en alguna zona de clase media baja, había grupos de amigos gays que se juntaban a hacer una fiesta, un grupo de amigos que hacían show, era muy común hacer show. Se vestían de mujeres, hacían doblajes de películas conocidas de la época, y a veces los vecinos denunciaban esas fiestas, venía la policía, y hay un montón de anécdotas, yo conozco a una persona que participó en muchas de esas fiestas. De mas, el era miembro de la fuerza aérea, era civil, era funcionario de la aeronáutica, le tocó arrancar por los techos de las casas vestido de mujer, porque había llegado la policía y hubieron lugares semi-clandestinos, se llama "la rosa", hay otro "la viña 333", donde eran gente que intentaba hacer un negocio con la población diversidad sexual montando un boliche para bailar, para tomar, para hacer

show y eso eran si eran descubiertos por la policía, sea la policía civil o carabineros, eran allanados y todos detenidos y con carácter de escándalo, le tomaban fotos y le llevaban a la prensa para que le tomaran fotos, una redada en Antofagasta en los años 80 en la que hubo 40 detenidos mucho de ellos vestidos de mujer, porque era una fiesta de disfraces, estaban haciendo show, fue titulado en los medios de comunicación local, y fue un escándalo porque había connotados ciudadanos de Antofagasta en esta fiesta.

4, ¿Cual fue la posición de los partidos políticos hacia las personas LGBTI en dictadura?

Como te decía yo entré a militar en el año 1975, 75, en el MAPU yo todavía no había asumido mi homosexualidad tenía conflicto con eso y cada vez que escuché opiniones de la izquierda tanto en el partido donde milité originalmente que es el mapu obrero campesino y después en la Juventud Comunista, la opinión más clásica que había de la izquierda respecto de los homosexuales era que estábamos una desviación más del capitalismo, éramos seres tan vacíos, engarrados que para un placer hedonista quería tener placer con otro hombre y por lo tanto era la muestra de la decadencia moral del capitalismo. Eso es. El actual embajador de Chile en Venezuela Pedro Felipe Ramírez que, que era un tipo muy inteligente, que fue uno de los ministros más jóvenes de Allende, lo mataron políticamente porque se descubrió que era homosexual y que estaba casado. Había cometido el error de casarse con la hija de un connotado dirigente de la democracia cristiana. A Pedro Felipe Ramírez le cagaron la vida, se la destruyeron. Yo diría que ahora en este gobierno, el hecho que lo hayan nombrado embajador de Chile en Venezuela fue una especie de reparación. Ahora, no que es tan reparación que te nombran a alguien en Venezuela por la caga que hay en Venezuela. De hecho cuando se fundó el Movilh en 1990, 1991, yo le pedí, me encontré con él un día en la Plaza de Armas y le pedí como conocía su historia me acerqué a hablar con él no lo conocía, Me presenté, le dije "estamos armando un grupo de derechos humanos para la diversidad sexual" el tipo arrancó espantado.

5, ¿Pero tu, tu experiencia mas bien personal ?

Eso era la realidad del discurso dominante de la izquierda chilena, en todas. Hubo varios casos de militantes de izquierda revolucionaria del MIR, militante antiguo, que al enterarse de la homosexualidad de algunos de sus integrantes eran expulsados inmediatamente. El caso de Pedro Lemebel, Pedro Lemebel siempre le prendió velita a la Marín (?) y al partido comunista, a él nunca lo dejaron militar. Cuando él quiso militar en el Partido Comunista, básicamente quiso colaborar con el Frente patriótico Manuel Rodríguez, el portazo se escuchó de aquí a Punta Arenas, eso me lo contaron gente que le conoció de toda la vida. Cuando yo me asumí en el año 86 yo me asumí, estaba preso por haber atentado las leyes de seguridad del Estado, me habían detenido como militante del partido comunista. Conocí a una persona, terminé de asumirme, a fines del 86 conocí a mi primera pareja y nos fuimos a vivir a los 3 4 meses juntos. Ahí, se empezó a conocer mi orientación sexual porque yo decidí no dar explicaciones a nadie. Teníamos una pura cama en la casa donde vivíamos en un barrio popular La Pincoya y en mi casa se hacían las reuniones del comité local en plena dictadura con los dirigentes nacionales de la Juventud comunista. Pero decidí que no tenía que dar explicaciones a nadie. Y cuando esto me revienta negativamente, cuando tengo diferencia con la línea del PC de hecho, yo renuncié al PC el año 86, 87, 88 debe haber sido. Renuncié porque después del triunfo del Aylwin en las elecciones, después del plebiscito, todavía no asumía el gobierno de Aylwin y

el partido decidió dar una señal de fuerza al gobierno que venía. Y nos encargaron a un militante del partido y uno de la jota, yo era el de la jota, hacer una evaluación en la zona sur de Santiago para ver las condiciones para hacer una toma de terreno con los pobladores sin casa. Recorrimos todas las comunas de la zona sur de Santiago y nuestro informe, fue negativo y que no había condiciones teníamos 200, 400 personas dispuestas a movilizarse para que una toma fuera exitosa requiera 15000, 20000 personas. Porque la confrontación con carabineros era muy, muy ... En ese contexto, el partido dice : hay que hacer una toma de terreno porque una acción masiva, nosotros entregamos el informe negativo, a pesar de eso el partido decide llevar adelante la toma en este caso se escogió una población que estaba terminándose de construir, con las viviendas sociales que estaba terminando el gobierno, para entregarla a los pobladores sin casa; la toma se programó en verano debe haber sido en diciembre, y, nos tomamos la casa. Se suponía que iba a ir el Frente patriótico Manuel Rodríguez que era el frente armado del Partido, también la milicia rodriguista y todo el partido y la juventud del partido de la región metropolitana, a respaldar los pobladores para que se pudieran quedar con las casas en este caso. En la zona norte de Santiago de los 150 de los que teníamos que venir llegué yo y dos personas mas que pasé a buscar a sus casas. A las 9, 10 y media de la mañana llegó carabineros con tanketas, nos derrumbaron las puertas y nos quitaron la población casa por casa. Yo fui detenido al final del allanamiento en las últimas casas, me sacaron la cresta, me echaron en la maleta de un auto y cuando llegué en la comisaria después de un paseo en la maleta, por el gusto, éramos tres personas en la maleta, cuando llegué en la unidad policial en la cual estaba todas detenidas las pobladoras que eran mayoritariamente mujeres, me enteré de que una mujer embarazada que estaba participando en la toma había sido asesinada por balazo por carabineros. Tuve 5 días presos, me dejaron en libertad bajo fianza de ahí me fui a una reunión con la dirección de la juventud comunista y renuncié porque no estaba dispuesta a que un acto político un hecho político hubiera significado la vida de un ser humano. Y, renuncié. De ahí vino el consejo de la jota preparándose para la legalización del partido, los chiquillos de la zona norte de Santiago me pidieron que les apoyara a conseguir el local, la comida, el transporte. Yo era famoso al nivel nacional ya para hacer el octavo congreso de la jota en la región, en la zona norte de Santiago que hoy son Conchalí, recoleta, lampa, renca, etc... Les ayudé a organizar el congreso y me invitaron como..., yo estaba con una pata a fuera y otra a dentro. Seguía vinculado afectivamente, era mi familia. Y cuando este día del encuentro, era un día completo, una jornada, en el local de la Iglesia católica en Lampa si no me equivoco, que lo conseguí yo. En la mañana temprano, paso una micro, esas de las hoy en día sería transantiago nos pasa a buscar a todos los que éramos desde los distintos comités locales de toda la zona. Y la secretaria regional, "Jorge tengo que hablar contigo", así me llama ba en dictadura. Me cuenta que el día anterior, habían ido a su casa, gente del comité central y del secretariado regional que era 7 personas si no me equivoco miembros del partido comunista y de la jota a decirle que yo no podía ser elegido secretario regional porque era homosexual. Yo ahí me enteré además de eso, que la militancia de la zona, toda, tenía candidato de consenso para elegir que era yo. Porque había tenido una ocupación durante los últimos 10 años. Así que a media mañana, de ese congreso, me fui. Se armaron una serie historias desde el partido comunista de que me había ido porque primero dijeron que me habían expulsado luego que me había vendido a la concertación, que me había entrado en la alianza del gobierno que me estaban pagando 3 millones de sueldo, que era un traidor. Si tu cometes el pecado de irte en Chile del partido comunista, el partido comunista te va a hacer la vida cuadrada. Siempre ha sido así. Y esa actitud y el usar mi orientación sexual mientras fui útil, mientras, siempre

fui muy disciplinado, muy disciplinado diría yo. Pero siempre con política propia a la vez, entonces hubo cosas que.. Nunca fui si bien muy disciplinado cuando habían cosas descabelladas por ejemplo. Yo era el Encargado regional de la jota y para el plan de sublevación nacional dentro de ese plan, la jota de la zona norte tenía como tarea militar contener el regimiento brindando del ejército que esta en Colina, en el norte de Santiago donde hay tanketas, tankes, helicópteros artilleros, y teníamos unos cuantos fusiles, un par de pistola, dos o tres escopetas y algunos explosivos caseros. Con eso como enfrentai tanque, helicópteros, con una cantidad importante de municiones y armas de mano. Yo dije que estaba loco, zero posibilidad de hacer una sublevación en esa condición. Y que yo no iba a llevar a la gente de la jota de la zona norte al matadero. Me opuse. Todas esas cosas cuando ocurre el octavo congreso se habían ido acumulando y usaron mi orientación sexual para cuestionar el que fuera el primer dirigente de la jota elegido democráticamente para la legalización del partido que iba a ser pronto. Ya el gobierno elegido había anunciado que se iba a legalizar el partido.

6, ¿Que significó para usted y para la población de la diversidad sexual la transición a la democracia?

El inicio de la transición a la democracia fue la posibilidad de pensar sinceramente en la constitución de una organización que se preocupara de los derechos humanos de la población de la minoría sexual. Eso pensábamos de manera muy general sin estrategia muy definida. Una vez que yo, en 88, 89, pasa lo que me voy del partido comunista, con mi compañero, el militaba también en la juventud comunista, también se retiró, y supimos que había una organización de minoría sexual que estaba compuesta por homosexuales. No sabíamos como se llamaba ni nada, estaba más clandestina que el partido. Finalmente, encontramos eso y era la corporación nacional del SIDA, y llegamos ahí en el año 90, a mediados de las 90. Y luego en dos o tres meses por la experiencia política que había ido acumulando durante la dictadura me encargaron a mi a otro grupo de personas a armar la organización del día del orgullo gay y todo eso. Ahí me enteré que había un día del orgullo gay porque no lo sabía, me enteré con mi compañero en esos años en 86, 88, que había una disco gay que era a una cuadra de aquí. Y, no conocíamos a nadie de la diversidad sexual. Y, íbamos a la corporación chilena del Sida que era un grupo que trabajaba sobre el VIH, eran puros hombres, nos encontramos por primera vez con tantos homosexuales. Y bueno, como tenía una experiencia política y social nos encargaron de organizar esa celebración, de esa celebración la armaron con 6 o 7 personas, y de esas 6 o 7 personas después hicimos talleres, hablamos de derechos humanos, a dar charlas sobre derechos humanos, y bueno del taller, de las conversaciones de ese mes, yo espontáneamente, De este trabajo de un mes, de conocer la legislación nacional porque hubo campo, ahí me enteré que la relaciones homosexuales eran prohibidas, no lo sabía. No dimos cuenta de la legislación que había explícitamente contra la población de la diversidad sexual. Y de ahí fluyó naturalmente la idea de armar dentro de esa organización un grupo más político por la lucha de los derechos humanos. Cuando se enteraron de eso, nos echaron, nos expulsaron, pensaron que íbamos al otro día a marchar por los derechos homosexuales. Ellos no se asumían públicamente como una organización homosexual. Era una organización de prevención del SIDA. Nos echaron, porque nos echaron este grupo de 7, 8 nos seguimos juntado en la casa de uno de nosotros. De ahí, nace la necesidad de armar una organización así que a finales de este año tomamos la decisión de arma una organización desde la diversidad sexual. Empezamos a buscar información, libros, textos, empezamos a hacer reuniones.

Agradecimientos

Se agradece a todas las personas que permitieron que esa investigación pudo desarrollarse. Primero, a Daniela Fuentealba que acompañó durante todo el proceso del proyecto pero también a María Luisa Ortiz Rojas que aceptó mi pasantía en el Museo de la Memoria y de los Derechos Humanos. Se agradece de manera más general a todas las personas del museo y en especial las que se involucraron en aconsejar y vincularme con personas tocadas por algún lado por el sujeto estudiado.

Se reconoce el aporte imprescindible de actores.a.s y organizaciones de la población de la diversidad: Acción gay y Jaime Lorca, el Movilh con Rolando Jiménez, Víctor Hugo Robles, y la Agrupación Lésbica Rompiendo el silencio con Erika Montecinos Urrea.

Bibliografía

Matías Alderete Masculinidad revolucionaria: la represión de maricones y la construcción del hombre nuevo en Cuba pos-revolucionaria. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013

Guevara, Ernesto. El hombre nuevo de la Serna. Obras 1957 - 1967. Colección Nuestra América, Casa de Las Américas, La Habana, 1970.

Víctor Hugo Robles, El diario del Che gay en Chile. Siempreviva Ediciones, Santiago de Chile, 2015.

Víctor Hugo robles. Bandera Hueca, Historia del Movimiento Homosexual en Chile. Editorial ARCIS, Santiago.

Sida en Chile. Historias fragmentadas. Amelia Donoso y Víctor Hugo Robles. Fundación Savia La fuerza de la vida, Siempre Viva Ediciones, Santiago, 2015.

Jaime Barrientos Delgado. Violencia homofóbica en América Latina y Chile. Colección ensayo, el desconcierto.cl, Santiago, 2015.

Soledad Carrasco. F. Arica, Tierra de Hombres Valientes. Arica y Parinacota Gobierno Regional, Chile, 2013.

Paz Errazuriz, Claudio Donoso. La Manzana de Adán. Fundación Ama, Santiago de 2014 (1990).

Marla Freire Smith. La insurrección del cuerpo en dictadura. La influencia de Damiela Eltit y Pedro Lemebel. Universidad Autónoma de Madrid, 2015.

Pedro Lemebel. Manifiesto, hablo por mi diferencia. Santiago de Chile, 1986.

La Historia no escrita de la dictadura. Lesbianas en Resistencia. Loreto Montero. Rsmagazine Revista de cultura lesbiana. N°2 Santiago, Septiembre 2008.

Webografia

<http://www.oas.org/es/cidh/multimedia/2015/violencia-lgbti/terminologia-lgbti.html>

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139690/El-delito-de-sodom%C3%ADa-del-Art%C3%ADculo-365-del-C%C3%B3digo-Penal%20%282%29.pdf?sequence=1>

<http://www.movilh.cl/>

<http://www.theclinic.cl/2012/12/31/te-molesta-mi-amor/>

http://www.diariodecuba.com/cultura/1479417344_26811.html

<http://www.movilh.cl/432-mujeres-lesbianas-bisexuales-y-transexual-han-denunciado-discriminacion-en-chile/>

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112702/FI-Cerda%20Karelia%20y%20otros.pdf;sequence=1>

www.yeguasdelapocalipsis.cl